

વડે વીરમ્

સોનગઢી સિદ્ધાંત પર એ ક દષ્ટિ

લેખક

ગતનલાલ ડાશી-સેવાના

પ્રકાશક

સ્થાનકવાસી જૈન કાર્યાલય

પચલાઈની પોળ અમદાવાદ

પ્રથમાવૃત્તિ

ઈ સ ૧૯૪૦

ધી વીરવિજય શ્રી પ્રેમમા કેસવલાલ સાગળચંદ સાહે બાપુ
સલાપસ ફોસ રોડ-અમદાવાદ

પ્રિંતિત ચાર આના

પ્રસ્તાવના

જોટાઠ સપ્રદાયમાં રથાનકવાસી જૈન ધર્મની વર્ષા સુધી દીક્ષા પામ્યા પછી, તે સપ્રદાયના જૂતપૂર્વ એક માધુ શ્રી કાનજી મ દાસમાં જૈનધર્મથી ઘણી વિપરીત માન્યતાઓ ધરાવી તે સપ્રદાયથી અનમ પડી, રવતત્રપણે સોનમદમાં મુકામ નાખી રહેલા છે અને જૈન ધર્મ વિરુદ્ધ મિદ્ધા-તો અને માન્યતાઓનો પ્રચાર કરી રહ્યા છે તેમના સિદ્ધાંતો નથી તો રથા જૈન ધર્મનો સમ વધ કરતાં, કે નથી શ્વે મૂર્તિપૂજક, દિગંબર કે રાજ્યધર્મનો સમન્વય કરતાં, પરંતુ આ બધાની વચ્ચેનો વિચિત્ર વિચાર ધરાવી, આત્મ જ્ઞાની તરીકે ઝોળખાવાનો પ્રયાસ કરે છે અને કેટલાક અનુયાયીઓ તેમના તેવા વિચારોને અનુસરે છે આ સિદ્ધાંતો-માન્યતાઓ જૈનધર્મના મૂળભૂત તત્ત્વોથી કેટલાં વેગળાં જઈ રહ્યા છે તે બતાવવાનો આ પુસ્તકમાં પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો છે કે જેથી જૈનધર્મોનુયાયીઓ ભ્રમ મદાવીગના સિદ્ધાંતો અને આ સિદ્ધાંતોની વૃક્ષના કરી સત્ય-સનાતન તત્ત્વોને નમજી શકે અને જ્ઞાનક્રિયાઓમાં મોક્ષ " જ્ઞાન અને ક્રિયા એ બંનેના એકીકરણથી જ શુભનો મોક્ષ છે એ વસ્તુને બરોબર સમજી, આદરી યથાપ્રજ્ઞા કરી શકે

રથા જૈન પેપરમાં તેમના ૧૨ મત યો-મિદ્ધાંતો પ્રગટ કરવામાં આવ્યા હતા અને તે પર સૈલાના નિવાસી જૈન ધર્મના મારા અભ્યાસી અને ચર્ચા કર શ્રીયુત્ રતનલાલ ડોશીએ પોતાની વિસ્તારભરી સમીક્ષા કરી હતી તે આખીયે લેખમાળાને અમે અહિં મુમુક્ષુઓના હિતખાતર પુસ્તક રૂપે પ્રગટ કરીએ છીએ, તે વાચી જૈન જનતા સત્ય રાહ પર આવશે અને જૈનમાર્ગમાં કલક સમી માન્યતાઓ ફેટી દેશે તો અમારો પુસ્તક પ્રકાશનનો આ હેતુ સફળ થશે મજાશે

પ્રસ્તુત ૧૨ માન્યતાઓ શી શી છે તે અમે અહિં આપીએ છીએ —

(૧) દાસમાં ચાલી રહેના જૈનના કુન ધિરકાઓમાં મુખ્ય પૂઠો તો દિગંબરજ છે પરંતુ તેમાં પશુ હાલ તો સિધિનતા વતે છે તેથી કરીને તે પશુ ખાસ કરીને હવે માન્ય રાખવા જેવો રહ્યો નથી

(૨) સિધિલ થયેલા આચાર્યોએ પોતાની સિધિનતાને પોષવા માટે સિદ્ધાંતોના ઓછા તળે નવા પુસ્તકે રચી તેને અંગ ઉપાગ આદિ નામો આપીને, નવો શ્વેતાશ્વર મત ચલાવ્યો છે અને તે મિદ્ધાંતોને રચનારા, નવા રથાપન કરનારા શ્વેતાશ્વરોના મૂળ આચાર્યો કાગ કરીને દુર્મતિમામધા છે

(૩) હાનમા વિચરી ગદેના શ્વેતામ્બરના સાધુઓ તે બધા નામધારી માધુઓ છે. ઓમને આત્માની પડી નથી, બધા સ્થૂલરૂપિ અને જાડી યુક્તિ વાળા છે. મહાવિદેહ દ્વેષમા પ્રભુની આગામી જે માધુઓ વિચરે છે તેઓ કોઈપણ જાતના કપડા, મોરપીંછ કે કમડળ આદિ ઓઈપણ વસ્તુ પોતાની પાસે ગણતા નથી, તેઓ તદ્દન નમ્ર રહે છે. આદાર કરવાને ટાંકમે ગૃહ રથને ઘેર જાય છે ત્યારે પ્રથમ તે ગૃહસ્થની ઓ તેના પગ ધુએ છે અને ત્યારપછી પુષ્પ ચોખા, કકુ આદિથી નવાગી પૂજા કરે છે અને પછી સાધુના બોલામા તે બાઈ આદાર પાણી આપે છે તે આરોગીને તેઓ આ યા જાય છે આવું વર્તન કરનારા જે સાધુ હોય તેજ સાચા સાધુ છે બાકી બધા નામધારી માધુઓ છે.

(૪) આ કાળમા સાચુ સિદ્ધાંત હોય તો તે સમયમાર જ છે કારણ કે તે જમવાન જેવા ધર્મ ગયેલા કુદકુદાચાર્યે દેવતાની મહાપદ્ધી મહાવિદેહમા જઈને પ્રભુ પાસે આઠ દિવસ રોકાઈને બનાવેલું છે માટે તેજ સાચુ સિદ્ધાંત છે.

(૫) હું મોહુ છું, હું ચાહુ છું, હું ખાઈ છું, હું લખુ છું એવું જે માનવું તે મિથ્યાત્વ અગ્નિ, પાપડ છે માટે આવી માન્યતા રાખનારને હજારો આયોને કાપી નાખનારને જે પાપ ન લાગે તે પાપ લાગે છે.

(૬) ધણી ધણી ક્રિયાઓ કરીને આ આત્મા નવમી ઐવેયક સુધી જઈ આગ્યો છતાં આત્માનું કત્યાણુ થયું નહિ, માટે હું સામાયિક કરું, હું છિપવાસ કરું આવો જે વિક પ લાવવો તે બચકરમા બચકર અગ્નિ છે કારણ કે કોઈપણ ક્રિયા કરવાના વિક'પ તે આત્માનો સ્વભાવ નથી એટલે કે ધર્મ નથી અને તેથી કંગોનેજ સામાયિક કરનારો ૭૦ કોઠાકોડી સાગ રોપમનું મહામોહનીય કમ આપે છે, ત્યારે લગાઈ કરવા છતાં સમ્યગ્દષ્ટિ આત્મા નિર્જરા કરે છે.

(૭) યાનીની ઓઈપણ ક્રિયા અગ્નિનીના જેવી જ હોય છતાં યાનીને નિર્જરા થાય છે ત્યારે અગ્નિનીને (કર્મ) બધ થાય છે કારણ કે યાની એમ માને છે કે હું આ કરતો નથી પરંતુ પૂર્વે અગ્નિનિશામા બાધેલા કર્મનો ઉપ આવે તે બોમવી લઈ છું ત્યારે અગ્નિની હું કરું છું' એમ માને છે, માટે તે બધાય છે.

(૮) આત્માનો મોક્ષ યતો નથી પણ સમજાય છે, કારણ કે આત્મા બધાયેલોજ નથી, અત્યારે જ શરીરથી જુદો છે છતાં અગાનતાથી આત્માએ એમ માન્યું છે કે, હું બધાયેલો છું આ માન્યતા ટળી જાય અને એને એમ સમજાય કે, હું શુદ્ધ સ્વરૂપી ચાતાહુ આ સમજણ થાય તો એનો મોક્ષ થઈ જાય છે

(૯) સ્વેતાશ્વરોના સિદ્ધાંતોમાં એકલી દયા-દયાનીજ અધિકાર છે, તેથી તે એકાન્ત પુણ્યજાય છે માટે તે છાડવા યોગ્ય છે ત્યામ કરવો, કોઈ જીવને બચાવવો, કે કોઈ જીવની દયા પાળવી તે આત્માનો ધર્મજ નથી હું બીજાને બચાવું કે હું બીજાને કુ બ હઉં, આવું જે માનવું અને કરવું તે મિથ્યાત્વ, અમાન અને પાપક છે

(૧૦) આત્મા ગાનભાવમા હોય અને એના શરીરથી મમે તેટલા જીવો કપાઈ જાય તો પણ તેને નિર્જરા થાય છે કારણ કે તે એમ માને છે કે આ શરીરનાં પગભાણુઓ એ કાજ એ ક્ષેત્રે જવાનાં હતા તેથી કરીને એ પ્રમાણે મને વિકલ્પ આવ્યો, તેમા મારે શું ? હું તો જોનારો ચાતાહુ અને એ શરીર નિમિત્તે જે જીવોની હિસા થઈ તેનું આયુષ્ય પૂરું થવાનું હતું તે થયું છે

(૧૧) મુદ્ધપતિ બાધવી તે સિંમજ કુસિંમ છે સ્યાનકવાસીઓએ ‘અમવતી’ના પાઠ ઉપરથી તે પ્રયા પાડી દીધી છે અને તેઓ એકાંત ક્રિયામાં જ ઉતરી ગયા છે

(૧૨) મૂર્તિ ત્રણે કાળે સત્ય છે તેની પુષ્પ આદિથી અજ પ્રકારી પૂજા કરવી વગેરે બધું સત્ય છે પરંતુ તે દિગ્ગજરો માને છે તેવી નિર્વિ કારો હોવી જોઈએ તેવી મૂર્તિ સમકિત પામવાનું કારણ બને છે અને તેની અંદર જે જે જીવોની હિસા થાય તે ઉપર જોવાનું નથી પરંતુ આત્માના ભાવ ઉપરજ જોવાનું છે ચક્રવર્તિઓ જમીયા રાખતા તે પ્રજુની મૂર્તિને ફક્ત ચડાવવા માટેજ રાખતા

આ ૧૨ માન્યતાઓ કેટલી બેઠુદી છે તે તેની “સોનમદી સિદ્ધાંત પર એક દષ્ટિ”નામથી કરેલ સમીક્ષા પરથી વાચકો સ્વયં જાણી લેશે કિંબદુના

પચ્ચભાઈની પોળ, અમદાવાદ }
તા. ૨૨-૬-૪૦

જીવનવાચ સંઘવો

સોનગઢી સિદ્ધાંત પર એક દષ્ટિ

લેખક: પહેલો

જ્યારે માન પૂજની અભિલાષા મનુષ્યના હૃદયમાં ધર મરી લીએ છે ત્યારે આત્મોત્થાન, પરોપકાર અદિ હિમ્મત આવનાઓ તેના હૃદયમાંથી નીચળી આવે છે પછી તેને એક જ ધૂન લાગે છે કે-મને કઈ રીતેથી વધારમાં વધારે માન મળે જાવા માણુસોમા બદારનો દેખાવ અને શબ્દનો-સાધનો આપણે વધારે પ્રમાણુમા હોય છે જેવી રીતે સિદ્ધાંત આપણે પહેરે ન મઈલ ઉપરથી કાઢી અને અદરથી કાઢી બીજોજ હોય છે તેવી રીતે માન-પૂજની અભિલાષાવાળાઓ પશુ અદરમાં જુદુ અને બદારમાં કાઢી જુદુ જ એવો વેશ બનાવે છે શ્રી 'આચાર્યજી' સૂત્રની શરૂઆતમાં પ્રભુએ કહ્યું છે કે -

પૂજનીય બનવાની ઇચ્છાથી મનુષ્ય દે-માર્ગનું અડગજી કરવા સામી જાય છે

શરૂઆત એવા અનેક ઉદાહરણો મળે છે કે-જેમા તેનો ના પડેએ પૂજનીય બનવાની ઇચ્છાથી ભાર આપ્યું કરી નાખ્યો હોય છે આજ હું આ બાવનનાં રૂદમા ફરી ગયે ન એક મદાનુભાવના મતજ્યો પર થોડે વિચાર કરવા પ્રયત્ન મૂકે છું

જાગ્યો મોગદ મંપ્રતાના કાનજી રવામી સોનગાના મન ફરે બદાર પડ્યા, ત્યાંથી અનેક આર્તઓતી તેમનું મતન્ય જાણવાની ઇચ્છા હતી કેટલાં આર્તઓએ પ્રગટપણે શ્રી કાનજી મને પ્રેરણા કરી હતી કે-તમે તમારું મન ય પ્રગટિત કરો પરંતુ ન મને કયા ભાવથી શ્રી કાનજીમહારાજે જનતાની આ મામણી પર હજી ન આપ્યું બો હવેની બરેબરી સરવતા અને સૈદ્ધાંતિક સત્યતા તેમની પાસે

હોત તો પોતાનું મતન્ય આટલો લાંબો વખત હુપાવવાની તેમને કોઈ જરૂરીયાત નહિ હતી થોડો વખત તો હું પણ તેમની માન્યતાથી અભ્યયોજન રહ્યો પરંતુ રાખમાં ક્યાએક અગ્નિ ક્યાં પુધી દમાઈ રહે ? “રથાનકવાસી જૈન” ચેપરના તા. ૨૩-૫-૩૬ ના અંકથી તેમના વિચારોનો મો પરિચય થયો પણ આ લેખથી મને વિશ્વાસ બેઠો નહિ. કારણ કે જે વ્યક્તિએ અને વર્ષો સુધી જૈન માન્યતા અને જૈન સૂત્રોનો પરિચય કરેલ છે તે વ્યક્તિના શુ આવા બનકો વિચારો હોઈ શકે ? તે વખતે વિચાર થયો કે તેમના મતન્ય જો ખોટા હશે, તો તે બાબતમાં બીજા અંકમાં જરૂર કોઈ લખાણ આપશે આ સિવાય તે લેખ પ્રગટ કરનાર ‘શ્રમણોપાસક જૈનમધુએ પણ તે લેખના અંતમાં સ્પષ્ટ લખ્યું હતું કે-” લેખમાં બતાવેલ તમારી માન્યતામાં જો થોડો પણ ફેરફાર હોય અગર હું મોઈ બીજી રીતે સમજ્યો હોઉં તો તમે (શ્રી કાનજી મ) તેનો ખુલાસો કરજો’ આથી પણ સ્પષ્ટીકરણ કરવાની-ચવાની આશા મને હતી પરંતુ આજ પાંચ માસથી પણ વધારે વખત થઈ ગયો, છતાં પણ હજી સુધી તેમના તરફથી આ વિષયમાં કોઈ પણ ખુલાસો કરવામાં આવ્યો નથી તેમજ ‘સિદ્ધચક્ર’ નામે પખવાડિક પત્રમાં પણ ૨૩-૫-૩૬ ના ‘રથા જૈન’ પત્રના લેખ મુજબજ તેમના મત યોદ્ધો એવું લાગ્યું જેથી મને વિશ્વાસ થયો કે-આ બારેય માન્યતાઓ શ્રી કાનજી મનીજ છે આ સિવાય ગયા આવણ માસમાં શ્રી કાનજી મ ના અર્ધા ઠલાકના વ્યાખ્યાનની મારી હાજરીથી મને દુ’ વિશ્વાસ થઈ ગયો કે-હવે તેમના વિચારો ઉપર કોઈ લખવું, તે જરાપણ અનુચિત નથી

અહીં હું સૈદ્ધાંતિક સમીક્ષા કરીશ વ્યક્તિની નહિ આ લેખની શરૂઆતમાં મેં શ્રી કાનજી મ ને પૂર્વનીય બનવાની અભિલાષવાળા લખ્યા તેની મતલબ એ છે કે-થોડા વર્ષો પહેલાં (સ ૧૯૮૫ માં) અવધિજ્ઞાનનું નામ લઈને ખોળી માન-પગ્ન મેળવવાની

એક ઘટના થાઁ આવી જવાથીજ મેં આ વિષયમાં તે લખ્યું છે અને આ રીતે મારૂં કહેવું પ્રાપ્ત સત્ય છે -

“સ્થા જૈન” પેરમા એક ‘અમલોપાસક’ ભાઈએ તેમના બાર મતનો છપાવ્યાં છે, અહીં ટુંકમાં તે બધા ઉપર વિચાર રજુ કરું છું

૧ “હાલમાં માલી રહેના જૈનના કુલ દિગ્ગજોમાં મુખ્ય પૂજો તો દિગ્ગજ છે, પરંતુ તેમાં પણ હાલ તો શિથિલતા વર્તે છે, તેથી કરીને તે ખરું ખાસ કરીને માન્ય રાખવા જેવો રહ્યો નથી”

સમીક્ષા-તેમનો આ વિચાર ફક્ત દેવને લક્ષ્યમાં થયો હાલ છે, કેમકે તેમાં ન તો કારણ આપ્યું છે કે ન કાર્ષ્ણિક ફક્ત નવો પથ ઉભો કરવાની બાવના તો તેમાં જરૂર દેખાઈ આવે છે અને ત્યારેજ બધાય દિગ્ગજને હેય (લાગવા યોગ્ય) કહેવા પડ્યાં જો દિગ્ગજને માન્ય કરી લીએ તો તો પછી પથ પ્રવર્તક કે પ્રભુજી બનીને પૂજા કરાવવાની ઇચ્છા પૂર્ણ ન થાય. આ પહેલાં મતન્યામાં એક ચતુરાઈ તો જરૂર છે કે જો દિગ્ગજ મંદિરાલયનો પણ પૂર્ણ બહિષ્કાર કરી નાખે, તો પછી ક્યાંયથી પણ સહાનુભૂતિ પોતાને મળી શકે નહિ. બીજી શ્રી કાનજી મને ઘણાં તો શ્વેતાંબર મતનીજ છે તેથી દિગ્ગજને જરૂર કાર્ષ્ણિક થોડો ઘણો રાજી રાખવોજ જોઈએ તેથીજ દિગ્ગજ સમાજને મુખ્ય હરાયો ત્રીજી સ્વતંત્ર યથો બનાવવાની તેમનામાં શક્તિ નથી તેથી દિગ્ગજોનાજ શાસ્ત્ર-‘સમયસાર’ને માનવું પડ્યું આથી શ્વેતાંબરોનો એકલમ બહિષ્કાર થઈ જાય છે અને દિગ્ગજો રાજી રહે છે નવો પથ ઉભો કરવાની બાવના સિવાય આ પહેલાં મતન્યામાં બીજો કાર્ષ્ણિક દમ નથી

સ્વામીજીએ દિગ્ગજોને જ મુખ્ય (મૌલિક) કયા આધારથી કહ્યા, તે કાર્ષ્ણિક સમજાવું નથી જો બહાગના નમનપણાને જ લક્ષ્ય તેમ કહ્યું હોય તો તે બ્યાજખી નથી કેમકે ફક્ત બહાગના દિગ્ગજો-

પણથી જૈનત્વ નથીજ હું એ બતાવવા માગુ છું કે-પાંચ વર્ષ પહેલાંની એક વાત છે કે-જેમાં એક દિગ્બરમુનિ અને તેમના બે શિષ્યોએ બહુજ શરમ ભરેલી વર્તણૂક ચલાવી હતી જાપાઓ વાચનાર આ હકીકત જરૂર જાણે છેજ આ મુનિ બહારથી દિગ્બર હોવા છતાં પણ તેનું આચરણ બહુજ ખરામ હતું આ મુનિ પ્રત્યક્ષમાં નજર રહેતા છતાં પણ કેટલા પરિમહધારી અને બધા હતા, તે તો આજ પણ જાપાઓની ફાઈલો જોવાથી ખબર પડી આવશે+ પછી ફક્ત બહારના નજમપણાની પ્રિયતજ શું રહી? ગદી ફક્ત નિર્મમત્વપણાની વાત તો તેમાં તો જૈનોના કોઈ પણ ફિરમમા

+ આ બાબતમાં મુંબઈનું જ મમૂમિ પેપર તા ૨૮-૬-૩૪ અંક ૬૫ માં લખે કે—

‘જળવપુરમાં જૈન સાનુનું અવસાન’

મુની દ્રસાગરે નજર રહેવાની પ્રથા વખોડી કાઢી હતી

(અમારા ખબરપત્રી તરફથી)

જળવપુર તા ૨૭ મુનીન્દ્રસાગર ઉર્ફે મુતાલાલ નામના એક દિગ્બર જૈન સાનુ લાંબી માફગી બાદ આજે વીજટારીઆ હોસ્પીટલમાં મરણ પામ્યા હતા તેમના શબની અંતિમ ક્રીયા વખતે તેમના અનેક અનુયાયીઓ હાજર હતા સ્વર્ગસ્થે મરણ અગાઉ ઘોડા નીવસ પહેતા જૈન સાનુઓની નજર રહેવાની પ્રથાને વખોડી કાઢી હતી અને પોને કપડા પહેરવા શરૂ કર્યા હતા તેઓ શરૂ અને નીવસે દવા અને ખોરાક લેતા હતા જાહેર તનતા તરફથી મળેલી નાણાની એક મોટી રકમ તેઓ પાછળ મૂકી તથા હોવાનું જણાય છે

મુનિઓના ઇ દ્ર જોવા આ મુનીન્દ્રસાગરનું વર્તન આરે આવુ છે, ત્યારે પછી સાધારણ મુનિઓનું તો કહેવું શું? ‘જ મમૂમિ પેપરે તો ફક્ત આટલાજ સમાચાર આપ્યા છે, પણ નિબરો તરફથી નીકળતું ‘જૈનજગત’ આ બાબતમાં ખૂબજ વિસ્તારથી લખે છે લખાતા થવાની બીકે હું જૈન જગત ની હકીકત મૂકી ફક્ત છુ ૭ બાહ્યોને આ વિરે વધારે જાણુ હોય તેમણે સને ૧૯૩૪ના જુલાઈથી દીરોબર સુધીના ‘જૈન જગત’ ના અંકો વાંચી જવા

અનભેદ છેજ નહિ મમત્વ અને આસન્નિપણાને તો કોઈ પણ ફિરકા ઉત્તેજન દેતોજ નથી બહારથી દિગ્બર રહેવા છતાં પણ જો શરીર ઉપર મમત્વ બન્યું રહે તો આત્મકત્યાણુ ધર્ષજ ન થકે આવું બહારનું દિગ્બરપણું કોઈ કોઈ વખત પોતાના શરીર અને આત્માના પતનનું કારણ પણ બની જાય છે આ વર્ષનીજ તાજી ઘટના છે કે જેમા ત્રણ દિગ્બર મુનિઓ નમ્ન હોવા છતાં પણ શરીરના મમત્વના કારણે આગથી બળી ગયા આ ઉપરથી વાચનની ખાત્રી થશે કે ફક્ત બહારનું દિગ્બરપણું કષ્ટજ કામનું નથી

હવે જો દિગ્બર મંપ્રદાય તેનેજ જો મૌનિક (અસલી-મુખ્ય) કહેવામા આવે તો તે જરા પણ ઠીક નથી કારણ કે દિગ્બરોના માન્ય મથોમાજ શ્વેતાવરોની દબીકત અને તેનું ખડન કરવામા આગ્યું છે આ દિસાએ-એક સામાન્ય માણસ પણ સમજી શકે કે દિગ્બર પહેલા શ્વેતાવર સમાજ હતોજ

આ બધા ઉપરથી ચોક્કસ મ્હી શકાય કે-શ્રી કાનજી મનો આ ગોન-મોવ સિદ્ધાંત કાંઈ પણ દમ વગરનો જ છે કોઈ પણ પ્રમાણ કે સુમ્તિવગર કાંઈ પણ કહી નાખવું તે જરા પણ વ્યાજબી નથી

ખરૂં પૂછો તો તેમનું આ મતન્ય નવો પથ પ્રવર્તિવવાની સાલસાનુંજ ફળ છે નહિતર જો તેઓ ખરેખર અધ્યાત્મવાદી હોય તો પત્રી તેમને માટે ન તો મંપ્રદાય બાધક છે ન વસ્ત્ર કે ન શરીર સંપ્રદાયમા લીને અને અન-વસ્ત્રથી શરીરનો નિર્વાહ કરતા પણ ખરે આત્માથી પોતાના આત્માનું ઉત્થાન જરૂર કરી શકે છે શ્રી કાનજી મ પોતે પણ ન અહોના ન તહોના જેવા રહે છે દિગ્બરને મુખ્ય કહેવા છતાં પણ પોતે શ્વેતાવરોનાજ વેશ પહેરી રહ્યા છે અને પોતાના શિષ્યોને મુહપતિ-રજેદગણ સાથે સફેત કપડામા માથોખામ ફેરવે છે જો દિગ્બર મંપ્રદાય જ તેઓ સાચો માનના હોય તો શા માટે તેઓ પોતે નઆવગ્યામા નથી રહેતા ? અને પોતાના શિષ્યોને

શ્રી માટે કપડાં-મુઢપત્તિ રાખવા દે છે ? બધાય ઉપકરણ સ્વેત-રથા-
નકવાસીનાં રાખવાં અને ક્રૂત એક મોરપોછી દિગ્ગજરાની રાખવી,
તેથી શુ દિગ્ગજર થઈ જવાતું હશે ? શ્રી કાનજી મ. મોઢેથી તો કહે
છે કે-દિગ્ગજર મુખ્ય છે, પણ પોતાના વર્તનથી પોતે જ સાબિત કરે
છે કે, સ-અમ્બરતલ (કપડાં પહેરવા) એ જ સાચો અને આજના
જમાનાનો ધર્મ છે તો પછી સ્વેતાંજરાની નિંદા અને દિગ્ગજરાની
પ્રશંસાનો અર્થ જ શુ ગણો ?

આ ઉપરાંત પોતાનામાં બીજી કાંઈ ઉત્કૃષ્ટતા કે દૃઢતા ન હોવા
છતાં, બીજાઓને શિયિત કહેવાનો તેમને અધિભગ જ શુ છે ? તેમજ
જ્યારે તેમને દિગ્ગજરમાં અને તેમના મુનિઓમાં શિયિતતા દેખાણી
તો પછી આ શિયિતતામાં તેઓ પણ શુ તેમના જેવાજ શિયિત
રહેવા માગે છે ? મહાધીરા બનીને સોનમ્માંજ ચાર-પાય વર્ષ
એકજ જગાએ પડ્યુ રહેવુ, તેજ તેઓની ઉત્કૃષ્ટતા કે બીજી કાંઈ ?
પછી આ વાણી-વિલાસ શુ જ શુ છે ?

હુંકામાં માનનીય-પૂજનીય બનવાની ઈચ્છાથી બીજાઓની
નિંદા કરવી અને વાસ્તવિકતાથી રહિત મત મેં બાધી લેવા તેથી
તો આત્મપતન સિવાય બીજી કાંઈ કંઈ મળવાનું નથી.

લેખાક બીજો

શ્રી કાનજી મ. ના પહેલા સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી ગયા બાદ
હવે આપણે તેમનો બીજો સિદ્ધાંત જોઈએ તે સિદ્ધાંત એ છે કે -

‘ શિયિત થએલા આચાર્યોએ પોતાની શિયિતતાને પોષવા માટે
સિદ્ધાંતોના ઝોડાં તળે નવા પુસ્તકો રચી તેને અંગઉપાગ આદિ
નામે આપીને નવો શ્વેતામ્બર મત ચલાવ્યો છે, અને તે સિદ્ધાંતોને
રચનારા-નવા મતનું સ્થાપન કરનારા સ્વેતાંજરાના મૂળ આચાર્યો કાળ
કરીને દુર્ગતિમા ગયા છે ’

સમીક્ષા-સોનગી સંતો આ બીજો સિદ્ધાંત શ્વેતામ્બરોના સૂત્રો અને તે બનાવનારાની નિંદા કરી રહ્યો છે

જે સૂત્રો શ્વેતામ્બર સમાજ તીર્થંકર કથિત અને મણુધર રચિત માને છે જેના પ્રરૂપકો રાગ-દ્વેષ રહિત હતા અને જેઓ તેમ જીવે મોક્ષ ગયેલ છે, તેમની વિરૂદ્ધનો મહાધીશજીનો આ બકવાટ ખરી રીતે જોઈએ તો નિન્દવપણાની સીમાને પણ વટાવી જાય છે ન માત્ર સંતજીએ કયા વિચારથી આ આપ્ત કથિત સૂત્રોને શિથિલાચારીકૃત હોવાનું કહી નાખ્યું

શુ આ સૂત્રોમાં વિના કારણ એક જ જગ્યાએ મહાધીશ બનીને પડ્યા રહેવાનો નિષેધ કયો છે તે માટે ? શુ આ સૂત્રોમાં સમ્યક્ જ્ઞાનની સાથે સક્રિયા કરવાની વિધિ બતાવી છે તે માટે ? શુ આ સૂત્રોમાં સામાયિક, પ્રતિકમણુ અણુવત, મહાવત, પ્રત્યાખ્યાન, તપ અર્થા આદિ કાયાને કષ્ટ પડે તેવા વિધાનો બતાવવામાં આવ્યા છે તે માટે ? શુ આ સૂત્રોમાં ઉઘાડે મોઢે મોલવાની મના કરી છે તે માટે ? શુ આ સૂત્રોમાં કુમકુમ ચાવલ અને પૈસાથી પુસ્તકોની પૂજા કરવાનું વિધાન નથી તે માટે ? શુ આ સૂત્રોમાં મુનિઓની નવાગી પૂજા અને તે પણ સ્ત્રીઓથી કરવાનું વિધાન નથી તે માટે ?

શુ કારણ છે કે—આ મહા પવિત્ર આગમેને શિથિલાચારીઓ કૃત હોવાનું કહેવું પડે છે ? પાખડ ચલાવવાને માટે તો નથીને ?

ખરી રીતે તો જ્યાં સુધી મહાધીશજી આ આગમે અને તેના રચનારાઓનો બહિષ્કાર ન કરે ત્યાં સુધી તેઓથી ન તો એક જગ્યા પર વર્ષો સુધી પડ્યા રહી શકે છે, કે ન તો આત્માને ઉચ્ચ કક્ષા પર લઈ જતી એવી સક્રિયાઓનું ખડન કરી શકે છે, કે ન તો ગૃહસ્થોની માફક ઉઘાડે મોઢે બોલી શકે છે, કે ન તો નવાગી પૂજા કરાવવાની ભાવના વ્યક્ત કરી શકે છે

આ તો ફક્ત આમ કહીને પૂજનીય બનાવનારો એક રસ્તો જ માન

કાંચો છે એમ કયાં વિના નવો પથ નીકળી જ શકતો નથી અને આ મોનગી ગંતે ખરેખર તેમ કરવામાં લાગી નજર દોડાવી પોતાની અક્રમ બતાવી આપી છે

પણ હું તેમને પૂછુ છું કે-પથપ્રશ્ન ! એ તો બતાવો કે શ્રેષ્ઠ આગમોના રચવાવાળાઓને આપે કુર્ગાનિ (નર-તિર્યચ) માં કેવી રીતે જોયા ?

શું આપને નારણભાષની માફક અવધિવાન થયું છે ? કે ફક્ત પથ પ્રપચી ખાતર જ આ બધું કહેવું પડે છે ?

વેર્તાનર શાસ્ત્રોની અને આચાર્યોની પેટ ભરીને (ખાનગીમાં તેમજ કોઈ કોઈ વાગ જાહેરમાં) નિંદા કરવી અને તેજ શ્રેષ્ઠ શાસ્ત્ર અને આચાર્યોને માન્ય એવાં સફેદ વસ્ત્રો અને ગ્લોહરશ્વ વગેરે રાખવાં આ શું પગરપર વિરોધ નથી ? એક બાલુ નગ્નપશુનું મડન કરવું અને પોતે શ્વેત કપડાં પહેવવા ! આ શું પીમ્મી સદીનું ફારસ નથી લાગતું ? તેમજ શ્રેષ્ઠ શાસ્ત્રનું ખડન કરવું અને પાછું તેજ શ્રેષ્ઠ શાસ્ત્ર-‘સુચંગામ’ વાંચવું આ પણ એક નવી નવાઈ નથી લાગતી ? આથી પણ વધારે હાસ્યાસ્પદ વાત તો એ છે કે-જે શ્રેષ્ઠ શાસ્ત્રોને પોતે ખોટા કહે છે તેજ શ્રેષ્ઠ શાસ્ત્રના સાધુના વેષમાં શ્રી કાનજી મ પોતાના બે શિષ્યોને ગળે છે ગામમાં જ્યારે આ મદાતમાજી તેમના શિષ્ય સાથે નીકળે છે, ત્યારે લોકો વાનો કરે છે કે-આ શું ફારસ ! ગુરજી તો C. ૫૩૬ મોઢે અને એનો મુકપતિવાળો ? આ તે કમ જાનતો ધર્મ !

જો પોતાને ગિબરની ખરેખર શ્રદ્ધા હોય તો તેમણે તરતજ લુગડાં ફૂચારી દર્શનઆવસ્થા સ્વીકારવી જોઈએ અને પોતાના શિષ્યોને પણ તેમના જેવા જ બનાવી લેવા જોઈએ કદાચ શિષ્યો તેમ કરવાની ના પાડે તો તેમને પોતાનાથી અલગ કરી દઈ પોતે એકલાએ જ નગ્નપણે વિચરવું જોઈએ સજ્જન માણસનો તો એ જ રસ્તો હોય છે કે-જે પ્રમાણે પોતે જોને તેજ પ્રમાણે ચાલે

જાય છે, અને સમયસારપથની સંખ્યા થોડોક વખત તો વધતી જતી હોય તેમ લોકોને લાગે છે

બીજી કથાની ખાતર નહિ, પણ તેમના પોતાના હિતની ખાતર હું તેઓશ્રીને નમ્રભાવે વિનંતિ કરું છું કે—તેઓશ્રીએ તરતજ દુનિયાને લાગતું આ માયા કપટ છોડી દેવું જોઈએ અને પોતાને યોગ્ય લાગે તે દિગ્ગજર મુનિ, એલક, કુલ્લક, સ્વજ્યારી કે ગૃહસ્થ આચાર્યનો વેશ તરતજ પહેરી લેવો. તેજ પ્રમાણે વર્તન રાખવું કે જેથી કાઈ કાઈ કહી શકે નહિ અને કદાચ આટલી પણ શક્તિ ન હોય તો દિગ્ગજર શ્રાવણો વેશ પહેરી લઈ તે પ્રમાણે દુનિયાને જાહેર કરવું જેથી તેઓશ્રી કંઈ અવસ્થામાં છે તેની બધાને ખબર પડે જો કે આમ કરવાથી જે કાંઈ દિગ્ગજર મુનિ કે એનક વગેરે તેમને મળશે તેમને શ્રી કાનજી મહારાજે વદન કરવું પડશે પણ તે તો એક નાની વાત છે તેટલા ખાતર પોતાના આત્માનું તેમણે બચાડવું ન જોઈએ

હવે કદાચ દલીલની ખાતર શ્રી કાનજી મની વાત માની લઈએ કે મ્હે શાસ્ત્રો સિધિ ન આચાર્યોએ બનાવ્યા છે આટલું માની લેવા છતાં પણ હું કહું છું કે—શ્રી કાનજી મને એવેજ આપી કહું છું કે—આ મ્હે શાસ્ત્રોમાં કંઈ કંઈ સિધિ નતા બરી છે તે તેઓશ્રી બતાવી આપે. હું હિન્મત પૂર્વક કહું છું કે, કપડાં પહેરવાની વાત સિવાય તેઓ બીજી કાંઈ પણ સિધિવતા બતાવી શકશે નહિ ત્યારે તેઓશ્રી જરા પોતાનાજ અપ્રદાય તરફ નજર કરશે, તો તેમને દીવા જેવું માલમ પડશે કે, દિગ્ગજર અપ્રદાયમાં પણ અનેક પોતો બરી પડી છે

૧—મોરપોછાનો સાવગળો અને કમડલ એ શુ પરિગ્રહ નથી ? જ્યારે તદ્દન નવનાવરયા સ્વીમરી ત્યારે પછી આ પરિગ્રહની તેમને શી જરૂર છે ?

૨—નગ્નમુનિના યુવાન સ્ત્રીઓ પણ ધુએ—અડે અને તેમના હાથમાં બોજન દિએ આ શુ જેવી તેવી પોય છે ? દુનિયાના કાંઈ

પણ ધર્મમાં-હલકામાં હલમ ધર્મમાં પણ લખ્યું છે કે-શ્રીઓ સાધુને
અડી થકે જ નહિ ત્યારે આ સત્ય કહેવાતા દિગંબર ધર્મમાં શ્રીઓ
સાધુને અડીને પણ ખુએ એ શુ આ વિસમી સદીની નવાઈ નથી
લાગતી ?

૩-દિગંબર મુનિઓને મારેજ રસોઈ તૈયાર થાય છે મેં મારી
નજરે જોયું છે કે ત્યારે દિગંબર મુનિઓ યાનાથે જતા હોય છે,
ત્યારે તેમની સાથે ૫-૨૫ ગાડાઓ પણ હોય છે અને જ્યાં તેમને
મુકામ થાય છે ત્યાં ખાસ તેમને મારેજ રસોઈ-પાણી થાય છે.
આટલી પોષ્ય હોવા છતાં પણ શુ દિગંબર ધર્મજ સાચો હોઈ થકે છે ?

૪-આવડો દિગંબર મુનિઓના હાથ-પગ અને આખું શરીર
(વગર બિમારીએ પણ) દાખે છે-પગથપો વગેરે કરે છે હું શ્રી
કાનજી મને પૂછું છું કે આ શરીર દાખવાનું કયા દિગંબર મન્યમા
લખ્યું છે ? અને જો લખ્યું હોય તો શિયિન પથ તમારો કે અમારો ?

૫-અમારા માન્ય સૂત્રોમાં એક પણ નગમી કે લોકોને બાટ
કરે તેવી વાત ક્યાંય પણ નહિ મળે ત્યારે તમારા મન્યોમાં હું છાતી
ઠોકીને કહું છું કે-તમારા અનેક મ યો વિષય અને વ્યભિચારની
વાતથી બરપૂર બધાં પડ્યા છે તમારા મ યોમાં આવેલી આ વાતો
અને તેની જો હું સમીક્ષા કરવા બેસું તો પાંચસો પાનાનું એક દળ
દાર પુસ્તક તૈયાર થઈ થકે કાઢ્ય તમે નહિ જાણતા હો તો, હું
કહું છું કે-નીચેના પ્રગ્તકો જગ મારી વતી તરફી લઈ એક વખત
જરૂર વાંચી જશો —

ત્રિવર્ણચાર પદ્મપુરાણ આદિપુરાણ પાંડવપુરાણ, હરિવંશ
પુરાણ સમ્મે. સિખર મહાત્મ્ય વગેરે વગેરે

આમાના ઠાઈ ઠાઈ અથમા એવાં જખ્યા માર્યા છે કે-મધેડાને
પણ તાવ આવે ‘ચર્યાસાગર’ જેવા અથમા લખ્યું છે કે-ગોબર
(માયના છાણ) થી તીર્થંજની પૂજા-આરતી કરવી હું ધાઈ છું કે-

જે દિગ્બરો મૂર્તિની પૂજા કરતા ગોબ્બનો ઉપયોગ કરે છે, તે દિગ્બરોએ જરૂર સાક્ષાત તીર્થંકર પ્રભુને પણ તેની પૂજાથી પવિત્ર કર્યા હશે અનેક મંથોમાં વિષય અને બલિચાર ચારે આજી ભર્યો પડ્યો છે—જાણે કેમ દિગ્બરનાં આ ધર્મશાસ્ત્રો કામશાસ્ત્રોનો જ ઉપદેશ દેવા માગતા ન હોય ? ત્રિવર્ણચારમા તો એટલી બધી ભટ વાતો લખી છે કે—જેની કોઈ સીમા જ નથી આ તો ફક્ત મેટ્ટકમા જ લખ્યું છે કોઈ પણ ભાઈને આ બાબત વિશેષ જાણવાની ઈચ્છા હોય, તો તેમણે મને આઠ દિવસની અંતર લખી જણાવતું તો દિગ્બર ધર્મશાસ્ત્રમા કેવા કેવા અણુમેલ મોતીઓ (૧) પડ્યા છે, તેની થોડીક વાનગી હું મારા ભાઈઓને આવતા અકમા ચખાડીશ

પોતાના દિગ્બર ધર્મશાસ્ત્રમા તો જોતું નહિ અને પારકાનાં શાસ્ત્રો શિથિલ આચાર્યોના બનાવેન છે એમ ફટ દઈને કહી દેતું તે શ્રી કાનજી મ જેવા માણસને માટે યોગ્ય નથી બીજાના ઘરની પચાત કરતા પહેલા, પોતાનું ઘર પણ તપાસતું જોઈએ તે તો બળતું નથીને ? અમારાં બત્રીશ સૂત્રો અમાગ આત્માને ઉચ્ચ માર્ગે જ લઈ જનારા છે તેમા અમારા આત્માનું અદિત ધાય તેવી એક પણ વાત નથી તેથી આ ૩૨ સૂત્રો શિથિલાચારી આચાર્યોએ બનાવ્યા છે, એમ જે શ્રી કાનજી મ કહે છે તે તેમની વાત તદ્દન ખોટી જ છે

લેખાક ત્રીજો

શ્રી કાનજી મ ના પહેલા મે સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી ગયા બાદ, હવે આપણે તેમનો ત્રીજો સિદ્ધાંત જોઈએ એ સિદ્ધાંત એ છે કે -

‘હાનમા વિચરી રહેલા શ્વેનાનુગના સાધુઓ તે બધા નામ ધારી સાધુઓ છે કોઈને આત્માની પડી નથી બધા રથૂલ દૃષ્ટિ અને જાડી બુદ્ધિવાળા છે મહાવિદેહ ક્ષેત્રમાં પ્રભુની આજ્ઞામાં જે સાધુઓ વિચરે છે તેઓ કોઈ પણ જાતનાં કપડા, મોરપીંછ કે

કમડળ આદિ કાઈ પણ વસ્તુ પોતાની પાસે રાખતા નથી, તેઓ તદ્દન નગ્ન રહે છે આદાર કરવાને ટાઈમે ગૃહસ્થને ધેર જાય છે, ત્યારે પ્રથમ તે ગૃહસ્થની સ્ત્રી તેના પગ ધુએ છે અને ત્યાગપછી પુષ્પ ચોખ્ખા કડુ આદિથી નવાગી પૂજા કરે છે અને પછી સાધુના યોગામા તે બાઈ આદાર પાછી આવે છે તે આરોગીને તેઓ આત્મા જાય છે આવું વર્તી કરનારા જે સાધુ હોય તેજ સાચા સાધુ છે, બાકી બધા નામધારી સાધુઓ છે "

સમીક્ષા-શ્રે સમાજના બધા સાધુઓની નિંદા કરી, એ શુ અધ્યાત્મજ્ઞાની કહેવાતા શ્રી કાનજી મને કોભે તેવું છે ? જે સાચો અધ્યાત્મી હોય તેને મારે તો જરૂર અનુચિત જ છે, પણ પથ પ્રવર્તક અને પૂજનીય બનવાની ઇચ્છાવાળાને મારે તો જરૂર તેમ કરવું તે લાજલાયક જ છે, અને તેથી જ મહાત્મા (!) કાનજી મ નિંદા કરી નિંક બની ગયા છે પણ તેમણે એ પણ ધ્યાનમાં ગણવું જોઈએ કે-મારા આવા ગુણ અને નિરર્થક વક્તાવધી ન તો શ્રે સમાજનું મંઈ બગડે છે કે ન તો શ્રે સમાજના સાચા સાધુઓનું આત્મ નિંદા કરવાથી જો કોઈનો પણ બગાડ થતો હોય તો ફક્ત તેમના પોતાના આત્માનો અને તે સાથે તેમની જમજામમાં ફસેલા અને બિવિધમાં ફસવાવાળા બોળા બાઈ-બહેનોનો દીક્ષા લીધા બાદ મરિયાવાડની બહાર પગ પણ ન ચૂકનાર શ્રી કાનજી મ. શુ જોઈને આખા દિન્દના જે સાધુઓને પ્રમાણપત્ર આપી દીધે છે ? કે પછી તેમના નવા પથમાં નિંદકનેજ આત્માર્થી અને સુદમકુદિવાળા માનવામાં આવે છે ?

અધ્યાત્મજ્ઞાની શ્રી કાનજી મહાત્માનો આ ત્રીજો સિદ્ધાન્ત ઉપરથી એક વાત એ નક્કી થતી લાગે છે કે-શ્રી. કાનજી મ પોતાના સોનગના મહાત્માથી કાઈ વખતે ઉચ્ચ ખાટલીમાં બેઠી મહાવિદેહ ક્ષેત્રને જરૂર પાવન કરી આત્મા દરો. અગરતો આ મહાત્માશ્રી

પાસે જરૂર કોઈ પ્રકારનું અવધિ અગર તો તેથી ઉચ્ચ જ્ઞાન હશે તેથીજ તો તેઓથી અહીં-અરતક્ષેત્રમાં બેમી મહાવિદેહક્ષેત્રના સાધુઓની વાતો ફેકે રાખે છે અને નાગાધકગ હોવાની સાથે સ્ત્રીઓ દ્વારા પગ ધોવાની, કુકુમ, ચાવણથી સ્ત્રીઓ દ્વારા પૂજા કરવાની અને કમડળ કે મોરપીછાનો સાવરણો પણ દિગંબર સાધુઓ ન રાખતા હોવાની વાતો ચત્રા ચે ગણે છે મ્મે સમાજમાં એક બે વર્ષની નાની બાળા કે એમ્સી વરસની ડોશી પણ સાધુને અડી શમ્તી નથી-અડવાની ચોકખી મનાઈ છે, ત્યારે હિંદુઓના દરેક ધર્મથી હનટા ચાનવાવાળા આ સોનમનીસત મહાવિદેહનું જુક-મુક તામ લઈને સ્ત્રીઓ દ્વારા સાધુઓની પૂજા કરવાનું જતાવી ગયા છે આમાં પણ તેમની કોઈ ગૂં મનવજ હોવી જોઈએ મને તો લાગે છે કે-જેવી રીતે શ્રી કુ કુદાયાર્પને માટે મહાવિદેહ ક્ષેત્રમાં ગયાની દતકથા પ્રચલિત થયેલી છે, તેવી રીતે શ્રી કાનજી મ. આ સસાર છોડી ગયા બાદ તેમના હમ્તો પણ આવા મત યોના આધારથી બવિષ્યમાં તેમને (શ્રી કાનજી મને) મહાવિદેહમાં સંદેહે ગયા હોવાનું જતાવી શકે આવા કોઈ ગુપ્ત લાલસાથી આવી વાતો વહેતી મૂકી હોય તો પણ તે જનવા જોગ છે બાકી પ્રજુની ઈચ્છા તો પ્રબુશ્રીજ જાણે હું તો રૂમ્ત અનુમાનથી જે વાત સત્ય લાગે છે તે જ દહી શકું, બાકી આમ કોઈ પ્રબળ પ્રમાણ સિવાય આવી વાતો હાંમી મૂંવી તે ખરૂં પૂછો તો પોતાની જ હાંસી કરવા જેવું છે

સ્ત્રી સાધુને અડી શકે એવું દુનિયાનો કોઈ પણ ધર્મ કહેતો નથી ત્યારે જોતોના દરેક ફિરકામાં અસક્ષી કહેવાનો એવો આ દિગંબર ધર્મ, સ્ત્રીઓથી જ તેમના નમ્ન મુનિઓના પગ ધોવરાવે છે સ્ત્રીઓથી જ તેમના નમ્ન સાધુઓની નવાંગી પૂજા કરાવે છે અને સ્ત્રીઓથી જ તેમને આહાર અપાવે છે સ્ત્રીઓને અડવાથી શુ આ નમ્ન મુનિઓનું પ્લવ્નચર્મ અખડ રહી શકે ખરૂં ? કદાપિ નહિ પ્લવ્નચર્મત ખડિત થાય જ

હું આ મતવાળાઓને પ્રધુ કે-હીઓની બદલીમાં પુરવો પગ
ધુએ તો ન ચાલે ? નઅ મુનિની નવાગી પૂજા સીઓને બદલે
પુરવો કરે, તો શુ ન ચાલી શકે ? તેમજ નઅ મુનિ આહાર કરતા
૨૦-૨૫ મીનીટ હીએ, ત્યા સુધી સીઓ તેમની પાસે ઉભી રહીને
આહાર આપ્યા કરે તેના કરતાં પુરવો તે કામ કરે, તો શુ વધી ?

શ્રીયુત્કાનજી મ ને દિસામે શ્વેતાંબગના બધાએ સાધુઓ નામ
ધારી છે હવે રહ્યા દિગબગના સાધુઓ તેઓ પણ શ્રી કાનજી મ.ની
માન્યતાનુસાર નામધારી જ હરે છે કારણ કે તેઓ મોરપીછ, કમડળ
રાખે છે અને વસતિમાં ઉપાશ્રયમાં રહે છે ત્યારે હવે બાકી રહ્યા તેઓ
પોતે એકજ તો તેઓ પોતે પણ તેમનાજ મતન્યાનુસાર
નામધારીજ હરે છે કારણ કે તેઓશ્રી વસ્ત્ર પહેરે છે રત્નેહરણુ રાખે
છે તે ઉપગત વળી મોરપીછ રાખે છે પાત્ર રાખે છે વસતિમાં
રહે છે અને આહાર કરીને પણ જગલમાં ચાલ્યા ન જતાં ઉપા-
શ્રયમાંજ રહે છે આ દિસામે તેઓશ્રી પોતે પણ નામધારીજ હરે
છે અને આગળ વધીને કહું તો ડબ્બ નામધારી છે

પહેલા નામધારી એ રીતે કે-તેઓશ્રી સાચા મુનિના લક્ષણો
જાણતા હોવા છતાં પણ તે પ્રમાણે વર્તન કરતા નથી અને શ્વે
તાનરનો રત્નેહરણુ રાખવા ઉપરાંત વળી વધારામાં મોરપીછનો પણ
પરિગ્રહ રાખે છે

બીજા નામધારી એ રીતે કે-શ્વેતાંબરના વસ્ત્રો પહેરી દિગ
બરનો ઉપદેશ તેઓશ્રી કરે છે અને વળી પોતે દિગબરનેજ સત્ય
માનતા હોવા છતાં પણ શ્વેના શાસ્ત્રો વાચે છે

ત્રીજા કહું તો તેઓશ્રી જૈન સાધુ નથી જ જૈન સાધુનો
આવો ઈન્દ્ર તૃતીય ' વેશ કે ઉપદેશ હોઈ શકે જ નહિ જૈનના
દરેક ફિકામાં કહેલું છે કે- ' કુમાધુને સાધુ માને તો મિથ્યાત્વ ' આ
દિસામે શ્રી કાનજી મ સાધુ નથી છતાં તેઓને જે બાઈ-બહેનો સાધુ

તરીકે નમસ્કાર કરતા હોય, તેઓ ખરૂં કહીએ તો મિથ્યાત્વનેજ
હિતેજન આપે છે અને ચેતારો પણ મિથ્યાત્વ લગાડે છે

શ્રી કાનજી મના આ નીચ સિદ્ધાંતથી તેમની એક મોટી ચોલ
એ ખુલી જાય છે કે—એક તરફથી તો તેઓથી ખાલ ક્રિયાઓનું
નિષ્ક્રિય બન કરી રહ્યા છે ત્યારે આ તેમના સિદ્ધાંતથી તેઓથી
ખાલ ક્રિયાઓ ઉપર પૂરતો બાર મૂકી રહ્યા છે મહાવિદેહ ક્ષેત્રના
સાધુઓની સાધુતા ક્રમ નગ્ન રહેવા ઉપર અને સ્ત્રીઓથી પૂજા
કરાવવામાજ બતાવી દીધી તો શું આ ક્રિયાવાદીપણ નથી ? શું
તેમનું આ મત ય જ્યવહારને મજબૂત કરતું નથી ? જો કરેજ છે,
તો પછી નિશ્ચય અને જ્યવહાર—જ્ઞાન અને ક્રિયાને માનવાવાલી જે
સમાજની નિંદા થા માટે કરવામા આવે છે ? શું હજી પણ નિંદક
પ્રજામા કાંઈ કમી છે ?

અંતમા તેઓથીના તથા સમાજના હિત ખાતર હું તેમને
વિનંતિ કરૂં છું કે—આટલા વખત યયુત યયુ પણ હવે જરા હી જાઓ
જે સ્થા ધર્મને પ્રતાપે આટલા ઉજળા થઈ ફરે છે, તે સ્થા
ધર્મનું નિષ્ઠન કાવની મહેનત કરતા અટકી જાઓ સ્થા ધર્મનું
જીવું જો હવાલ ન કરી શકે તો કાંઈ નહિ, પણ તે જીવું દરામ
કરતા તો જગ અટકે—સ્થાનકવાસી શ્રાવકોનેજ શીટાડતા બધ યાઓ
અને શક્તિ હોય તો જોનેતરોને દિગબરો બનાવે ક્રમ આટલું જ
કરશે, તો તમાગ આત્માને યાન્તિ મગવા ઉપગત સ્થા ધર્મને
વિશેષ દ્રોહ થતો તમાગથી અટકી જશે

લેખા—ચોથો

શ્રી કાનજી મના પહેલા ત્રણ સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી ગયા
ખાલ હવે આપણે તેમનો ચોથો સિદ્ધાંત જોઈએ તે સિદ્ધાંત એ છે કે —

‘ આ કાળમા માયુ સિદ્ધાંત હોતો તો ત સમયસાગ જ
છે, કારણ કે ભગવાન જેવા થઈ ગયેલા કુદકુદાચાર્ય દેવતાની

સંઘાવથી મહાવિદ્ધમાં જઈને પ્રભુ પાસે આઠ દિવસ રોકાઈને જનાવેલું છે માટે તેજ સાચું સિદ્ધાંત છે”

સમીક્ષા-વાત તો જાણે કે બરાબર છે પણ તે સાચી માન્યા પહેલાં આપણે જરા કુદકુદાચાર્યનું જીવનચરિત્ર જોઈ જઈએ અને પછીજ નક્કી કરીએ કે-તેમ જનનું સંભવિત છે કે નહિ ?

‘સૂર્યપ્રકાશ’ + નામે દિગંજર મથ ઉપગ્રંથીજ તેમનું ચરિત્ર અદ્દો હું દુક્રમાં આપુ છું ?

જારા નામના નગરમાં કુદ નામે શેઠ અને કુદલતા નામની શેઠાણીને ત્યાં આ આચાર્યશ્રીનો જન્મ થયો હતો ગેઠ અને શેઠાણીના નામ ઉપરથી તેમનું નામ ‘કુદકુદ’ રાખવામાં આયું ગમગિગિ પર્વત ઉપર જિનેદ્રચદ્ર નામના મુનિ હતા તેમનાં દર્શન કરવા શેઠ દરરોજ જતા હતા કુદકુદ પણ તેમની સાથેજ જતા હતા પૂર્વના સરગ્રંથી આઠ વર્ષના કુદકુદે જિનેદ્રચદ્ર પાસે દીક્ષા મહશ્વ કરી. જિનેદ્રચદ્ર તો થોડા વખતમાં દેવનોક પધાર્યા કુદકુદે મુનિનો માર્ગ હજી ખાસ જાણ્યો નહોતો તેથી શુદ્ધી સ્થાપનાની પાસેજ ધ્યાન કરવા લાગ્યા એક વખત કુદકુદે શ્રી સીમધર સ્વામીનું ધ્યાન ધર્યું તે ધ્યાનમાં તેમણે શ્રી સીમધર સ્વામીને જોયા અને તેમને નમસ્કાર કર્યા તેના જવાબમાં શ્રી સીમધર સ્વામીએ તેમને ‘ધર્મ-વૃદ્ધિ’ કહી. તે વખતે તીર્થંકર પ્રભુ પાસે મહાપદ્મ ચક્રવર્તી આદિ

+ આ ‘સૂર્યપ્રકાશ’ નામનો દિગંજર મથ વિ સ ૧૮૧૦ માં આચાર્ય નેમિચંદ્રે લખાવેલો છે તેનો અનુવાદ ગિત નદલાલજી (મદ્રાસવારી જ્ઞાનચંદ્રજી) તે દાહના મુસ્લિમ જ્ઞાનસાગરજી મદદારા કરેલો છે અને તે સને ૧૯૨૬ ના ઓગસ્ટ માસમાં છપાઈને બદાર પડ્યો છે આ મથ દાહના દિગંજરોના મોગમાં મોટા આચાર્ય શાન્તિસાગરજી અને તેમના શિષ્યો તરફથી બદાર પડ્યો છે

૧ મૂળ ભાષા હિંદી છે તેનો અનુવાદ કરીને અદ્દો ગુજરાતીમાં આપેલ છે

અનેક માણસો બેઠા હતા આ બધાઓને નવાઈ લાગી કે-અહીં કોઈ
 આ યુ નથી, ત્યારે પ્રભુએ ધર્મજ્ઞ દ્વિ જાને દીધી ? ત્યારે તેમણે તે
 બાબતમાં પ્રભુને પૂછ્યું ત્યારે પ્રભુએ નિ-વવાણીથી કહ્યું કે-ભગવાન
 કુદ કુદ મુનિએ મને ત્યાં બેઠા નમસ્કાર કર્યો ત્યારે બધાને નવાઈ
 લાગી અને પ્રભુને કહ્યું કે-આગળ તો આપે આપની દિવ્ય શ્વનિમાં
 કહ્યું હતું કે-ભરતદેવમાં જૈન ધર્મજ્ઞ નથી અને બધા પાખડીજ છે,
 ત્યારે આ મુનિ ક્યાથી આવ્યા ? ત્યારે પ્રભુએ કહ્યું કે-આવા મુનિ
 રાજ તો કોઈકજ હોય છે તેઓ સ્વર્ગથી આવેલા છે અને
 આ સજામાં બેઠેલા રવિપ્રભ નામના દેવના તેઓ આગલા બરના
 બાઈ છે ત્યારે રવિપ્રભ દેવ કુદકુદ મુનિના દર્શન કરવા ગમગિં
 પર્વત પર આવ્યા તે વખતે રાત્રિ હતી તેથી કુદકુદ બો વા નહિ
 ત્યારે દેવ તેમને નમસ્કાર કરીને બેસી ગયો કુદકુદના શિષ્યો ત્યાં
 વગર ખાતે બેઠા હતા તેમની પાસે પ્રભુ સાથે થયેલી વાત દેવ કરી
 કુદકુદ બોલ્યા નહિ તેથી દેવ પાડો ગયો સવાર થતાં શિષ્યોએ
 રાત્રે બનેલી દ્રષ્ટીકળ કુદકુદને કહી અને કહ્યું કે-બે દેવ આપના
 દર્શન કરવા આવ્યા હતા અને પાછા સમોસરજીમાં ગયા છે આ
 વાત સાંભળીને કુદકુદને બહુજ આનંદ થયો અને બધાને કહ્યું કે-
 ન્યાં મુધી શ્રી સીમધર સ્વામીના સાક્ષાત્ દર્શન નહિ થાય, ત્યાં મુધી
 મારે મારે આદારને ત્યાગ છે એમ કહીને કુદકુદાચાર્ય મૌન ધારણ
 કરી ધ્યાન કરવા લાગ્યા બે ચાર દિવસે ચિત્તની એકાગ્રતા થતાં
 તીર્થંકર પ્રભુના દર્શન થયાં અને તેમને નમસ્કાર કર્યો પ્રભુએ કરી
 'ધર્મજ્ઞ દ્વિ' દીધી, ત્યારે આગળ માફક પ્રશ્ન થયો ત્યારે પ્રભુએ દેવ
 ત્યાં ગયાની અને ની પ્રતિજ્ઞાની વાત કહી ત્યારે રવિપ્રભ દેવે પ્રભુને
 કહ્યું કે-હું ત્યાં ગયો હતો, પણ તેઓ આવ્યા નહિ બગવાને કહ્યું કે-
 તું એવા વખતે ગયો હતો કે તે આવી શકે નહિ દેવે કહ્યું કે-કેમ ?
 ત્યારે બગવાને કહ્યું કે-અહીં રાત્રિ હોય ત્યારે ભરત દેવમાં દિવસ
 હોય, અને અહીં દિવસ હોય ત્યારે ત્યાં રાત્રિ હોય તો તમે ત્યાં

વિસના જાઓ, તો તેઓ આવે બગવાનનું આવું વચન સાંભળીને
 તે બન્ને દેવો જાણના કુદ્દુદાચાર્ય પામે આત્મા દર્શન કરીને
 તેમણે વાતચિત્ત કરીને કહ્યું કે-આપ વિમાનમાં બેસીને શ્રી સીમધર
 સ્વામીનાં દર્શન કરવા ચાલો વિમાન આકાશ માર્ગે આ પુ જતા
 જતાં રસ્તામાં આચાર્યને સામાયિક કરવાનો વખત આ યો ત્યારે
 મોરપીછ દાથમાથી પડી મર્ધ તે વખતે પવનનો વેગ બહુજ હતો.
 પીછી પડી જવાથી કુદ્દુદાચાર્યે દેવને કહ્યું કે હું આમળ નહિ ચાહુ
 કેમકે મુનિરાજના બાના (વિષ) વિના મુનિ જોળખી શકાય નહિ ત્યારે
 દેવ તેમની પોતી જોતવા લાગ્યો પણ પીછી મળી નહિ ત્યારે ત્યા
 ગ્રીષ પક્ષીના થોડાંક પીછા પડ્યા હતા તે લઈને તેની પોછી
 ખનાવી આચાર્યને આપી કુદ્દુદાચાર્યે તે પોતી મરણ કરી અને
 પછી વિમાન આમળ ચાલ્યુ ગ્રીધના પીછાની પોછી લેવાથી કુદ
 દુદાચાર્યનું બીજું નામ 'ગૃહપિન્ડાચાર્ય' પડ્યુ વિમાન ત્યાંથી
 આમળ ચાલ્યુ અને મહાવિંદુ ક્ષેત્રમાં પહોંચ્યુ શ્રી સીમધર સ્વામીના
 સમોસરણની વિભૂતિને જોઈ કુદ્દુદાચાર્ય પ્રસન્ન થયા વિમાનમાંથી
 ઉતરી શ્રી સીમધર સ્વામીને ત્રણ પ્રદક્ષિણા કરી, નમસ્કાર કરી સ્મૃતિ
 કરી મહાવિંદુ ક્ષેત્રના મનુષ્યો ૫૦૦ ધનુષ્યની ઉચાઈના હોય છે
 ત્યારે આ આચાર્યશ્રી ૬-૭ દાયની ઉચાઈના હતા તેથી દેવોએ
 આચાર્યશ્રીને બગવાનની મધકુનીની કંટની પર ચઢાવ્યા તે વખતે
 ચક્રવર્તી આ યો તેની નજર મધકુની પર મર્ધ ત્યારે તેણે આચાર્ય-
 શ્રીને પોતાની હથેળી પર ઉઠાવ્યા અને વિચાર કરવા લાગ્યો કે-આ
 કેનો આકાર છે ? ૭ ખડમા આવો આમળ તો જોયો નથી ત્યારે
 ચક્ષુએ બગવાનને પૂછ્યુ ત્યારે બગવાનની દિવ્ય જ્વનિ થઈ કે-
 આ ભરતક્ષેત્રના મુનિ છે, વગેરે ત્યારે ચક્ષુ બહુજ ખુશી થઈ
 આચાર્યશ્રીને નમસ્કાર કરવા લાગ્યો અને આચાર્યનું 'એલાચાર્ય'
 નામ પાડ્યુ પછી બગવાનની આજ્ઞા થઈ કે-મધા સંદેહ ટાળવા
 વાળાં શાસ્ત્રો આ કુદ્દુદાચાર્યને સિખવો અને ત્રણે લખાવો કુદ્દુદ

મુનિને જે જે શમ્યો હતી, તે તે શક્યોનું ભગવાન પાસે સમાધાન કર્યું એક દિવસ ચક્રીએ આચાર્યને વિનંતિ કરી કે-આપ આહાર માટે પધારો ત્યારે આચાર્યશ્રીએ કહ્યું કે-આહારની ચોગ્યતા નથી, કારણ કે અહીં જ્યારે દિવસ છે, ત્યારે ભગતક્ષેત્રમાં રાત્રિ હોય છે હું ભગતક્ષેત્રનો જન્મેયો અહીં આહાર કેવી રીતે લઈ શકું ? સાત દિવસ મુનિરાજે આહાર વગરના કાળ્યા ભગવાનની દિવ્ય શ્વનિ સાંભળી તૃપ્ત થયા, ભૂખની વ્યાધિ ન લાગી ચાર શાસ્ત્રો લખાયા, જેના નામ-મતાવર નિર્ણય ૮૪૦૦૦ (શ્લોક પ્રમાણ) સર્વશાસ્ત્ર ૮૨૦૦૦, કર્મપ્રકાશ ૭૨૦૦૦ ન્યાયપ્રકાશ ૬૨૦૦૦ આ ચાર ગ્રંથો લઈ ભગવાનની આગ્રા માગી વિમાનમાં બેસારીને દેવ ગમગિરિ પર્વતપટ આચાર્યને લા યો દેવ પોતાના સ્થાન પર ગયો બધા આચાર્યની આજ્ઞા માનવા લાગ્યા અગણિત પ્રાણીઓને ધર્મમાર્ગમાં લગાડ્યા- લાખો પ્રાણીઓને શ્વેતાંબર ધર્મ છોડાવી દિગંબર બનાવ્યા મુનિ કુદકુદના ચમત્કારથી હનરોએ દીક્ષા ધાગ્યું કરી કુદકુદ સ્વામીના સુધમા પદ્મ મુનિઓની સંખ્યા ચર્ધ ગઈ

‘સૂર્યપ્રકાશ’ ગ્રંથનાં પાના ૪૩ થી ૪૬ સુધીમાં આપેલ જીવનચરિત્રનો સાર મેં આહી આપ્યો છે આટલા ઉપર વિચાર કર્યા બાદ જીવનચરિત્ર આગળ ચતાવીશુ

સમીક્ષા-કુદ શેડ અને કુદનતા રોકાણીથી કુદકુદ નામ પદ્મ આજના જમાનાને અનુકૂળ નથી હતા પણ તેમાં વાધો નથી દિગંબરોમાં એવી પ્રથા છે હિમા શેરાણી અને સ્વામિ (તિ) શેડથી ‘હિમાસ્વામિ’ (તિ) આચાર્ય ચર્ધ ગયા છે માટે આ વાતમાં ખાસ કાંઈ હરકત નથી

કુદ શેડ હરરોજ ગમગિરિ પર્વત ઉપર રહેના બિનેદ્રચંદ્ર મુનિના દર્શન કરવા જતા હતા તેમની સાથે કુદકુદ પણ જતા હતા અને પૂતળા સરખારથી આડ વર્ષની વયે કુદકુદે બિનેદ્રચંદ્ર મુનિ પાસે દીક્ષા

લીધી આ બધી વાતમાં આપણે ખાસ ઈર્ષિ કહેવા જેવું નથી જરા એટલું જ કહેવાનું રહે છે કે-આ ઉપરથી એમ સાબીત થાય છે કે-જિનેદ્રચંદ્ર હમેશાં એક જ ઠેકાણે રહેતા હતા કુદકુદના જન્મ પહેલાં એમર તો કુદકુદે આંક વર્ના થઈ દીક્ષા લીધી અને ત્યાં જ જિનેદ્ર ચંદ્ર કાળધર્મ પામ્યા. આટલો બધો વખત જિનેદ્રચંદ્ર ગમગિરિ પવત ઉપર જ રહેલ હતા. મુનિને એ જ ઠેકાણે રહેવાનું જિવન સાંભળે પણ કહેતા નથી તેમ છતાં જિનેદ્રચંદ્ર એક જ ઠેકાણે રહ્યા તેથી બરાબર સાબીત થાય છે કે-એઓથી સાચા વિનંતર મુનિ હતા જ નહિ અને કુદકુદે ગુરુ ધારવામાં બૂધ જી કુદકુદના ગુરુને સાચા દિગંત મુનિ કહી શકાય જ નહિ.

કુદકુદે દીક્ષા લીધા પછી ચોક્કસ વખતમાં જિનેદ્રચંદ્ર કાળ કરી ગયા તેથી કુદકુદ દિગંત મુનિના આચારથી અભણ રહ્યા.

આ ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે-જિનેદ્રચંદ્ર સાચા મુનિ નહોતા કુદકુદ મુનિના આચારથી અભણ રહ્યા તે ઉપરથી કહી શકાય કે-જિનેદ્રચંદ્ર એક જિનેદ્રચંદ્ર દના જે એક જિનેદ્રચંદ્ર ન હોત, તો તેમના કાળ કરી ગયા બા. તેમની સાથે જીવન મુનિઓ કુદકુદ મુનિને આચાર શિખવત પણ તેમ યુવનથી તેથી સાબીત થાય છે કે-જિનેદ્રચંદ્ર એક જિનેદ્રચંદ્ર હોવા ઉપરાંત 'કાળાપતિ' હતા આ બંને વાતો જોઈ શકાય છે તેથી ચોક્કસપણે કહી શકાય કે-કુદકુદના ગુરુ શુદ્ધ દિગંત મુનિ હતા જ નહિ.

મુનિના આચારજુથા અભણ એવા કુદકુદ હવે સીમંધર સ્વામીનું ખ્યાન થયે છે તે ખ્યાનમાં તેમણે પ્રભુને જોયા અને તેમને નમસ્કાર કરી પ્રભુએ મોઢેથી 'ધમશ્લોક' + કહ્યા જે ચંદ્ર વગેરેએ સાંભળીને પ્રભો પૂછ્યા.

+ આપણામાં જેમ સાનુ-મુનિગણેને નમસ્કાર કરતાં મુનિશાસ્ત્રે 'દયા પાત્રો' કહે છે તેવાવાસી સાનુઓ 'ધમશ્લોક' કહે છે તેમ વિનંતર મુનિઓ 'ધર્મશ્લોક' કહે છે.

આ વાતમાં પણ જરા વાધો છે કુદકુદે ખ્યાનમાં મનથીજ પ્રભુને નમસ્કાર કર્યો હતો, તો પ્રભુએ પણ કુદકુદ સમજી જાય, તેવી રીતે મનથીજ 'ધર્મશુદ્ધિ' કહેવી હતી, પણ વચનથી કહેવાની જરા પણ જરૂર નહોતી પણ હા, દુઃખીઓ જે મનથીજ ધર્મશુદ્ધિ કહી હોત, તો કામ કેમ આસત ? દિગ્ગજ બાઈઓને કુદકુદાચાર્યને હજી તો સહેલે મદાવિદ્દ હોતમાં મોક્ષવાદતા તેથી આમ કર્યું તે તેમને દિસાએ કીકજ થયું છે

પછી ચકીના પૂજારી પ્રભુ જવાગ આવે છે તેમના જવાગમાં ચકી કહે છે કે- હે પ્રભો ! આપ તો પહેલા એમ કહેતા હતા કે- ભરતદેવમાં ધર્મનો માર્ગ નથી, પાખડ છે જૈન ધર્મને નામ માત્ર પણ જણતા નથી, વગેરે 'ત્યારે પ્રભુ કહે છે કે-' આવા મુનિગજ તો કોઈકજ હોય છે '

દિગ્ગજોએ પ્રભુના મુખથી જે શબ્દો કહ્યા છે, તે તેમને પોતાને જ 'પાખડી' અને જૈન ધર્મ ન જણવાવાળા 'તરીકે સાગિત કરે છે કારણ કે પ્રભુ ખુદ કહે છે કે-આવા (કુદકુદ જેવા મુનિ તો કોઈકજ હોય છે તો તે ઉપરથી જરૂર કહી શકાય કે-કુદકુદ સિવાયના જેટલા દિગ્ગજ મુનિઓ થઈ ગયા, તે પ્રાયઃ બધા સાચા દિગ્ગજ મુનિ હતા જ નહિ એક રૂઝા કુદકુદ અગર તેમના જેવા કોઈ ૨-૪ વિરહાજ સાચા મુનિ હશે તો પછી આ દિસાએ આગળ થઈ ગયેલ બધા દિગ્ગજ મુનિઓ તેમને જ દિસાએ 'પાખડી' અને 'અણાની' કરે છે ત્યારે આ બધા અણાની અને જૈન ધર્મને નહિ જણવાવાળા છે, તો પછી તેઓ પોતાને જ સાચા માની બીજાઓની અને ખાસ કરીને શ્વેતાનરોની નિંદા શા માટે કરી રહ્યા છે ?-ક્રમ કર્મ બાંધવાનું કે બીજું કાંઈ ?

ત્યાર બાદ પ્રભુએ કુદકુદની ઓગખાણ (introduction) કરાવતા કહ્યું કે-અહીં બેઠેલ ગવિપ્રભદેવના તેઓ આગલા જન્મના બાઈ છે

આ ઝોળખાણ કરાવવામાં પ્રભુનો હેતુ એકજ છે કે-રવિપ્ર
ભદ્રેવ કુદકુદ પાસે જાય અને તેમને અહીં તેડી લાવે

રવિપ્રભ દેવ જે અત્યાર સુધી કાંઈ જાણતો નહોતો, તે તરતજ
રામગિરિ પર્વત ઉપર આન્યો તે વખતે રાત્રિ હતી તેથી કુદકુદ
તો કાંઈ ખોત્યા નહિ પણ શિષ્યોએ દેવની સાથે વાત કરી

આમાં બે વાત સમજવા જેવી છે

૧-કુદકુદે દીક્ષા લીધા પછી તરતનીજ આ વાત છે-એટલે
કે કુદકુદ ૮-૮ વર્ષના હતા, તે વખતની આ વાત છે હવે કુદકુદ
પોતે સચોટ બ્યાખ્યાન કરી મેસારીઓને મેસાર છોડાની થકે તેટલા
જ્ઞાન વગરના હતા તો પછી તેમને શિષ્યો ચાલજ કયાથી ?

૨-દિગંબર મુનિઓ રાત્રિમાં બોલતા નથી ત્યારે આ શિષ્યોએ
રાત્રિમાં દેવ સાથે વાતો કરી. તે ઉપરથી સામિત થાય છે કે-આ
શિષ્યો સાચા દિગંબર મુનિઓ હતા જ નહિ.

ત્યાર બાદ સવાર થતાં શિષ્યોએ બધી વાત કરી. કુદકુદે
પ્રભુના દર્શન ન થાય ત્યાં સુધી નિરાહાર રહેવાનું નક્કી કર્યું ત્યાર
બાદ ધ્યાનમાં પ્રભુના દર્શન થતાં, પ્રભુએ ધર્મવૃદ્ધિ કહેવી, ચક્રોનો
પ્રશ્ન મેલો અને પ્રભુએ ઉત્તર દેવો. અહીં સુધી બધું ઠીક છે

ત્યાર બાદ રવિપ્રભ દેવ ત્યાં ગયાની અને કુદકુદની નરી પ્રતિ
જ્ઞાની વાત પ્રભુએ કહી ત્યારે દેવે કહ્યું કે-હું તો ત્યાં ગયો હતો,
પણ તેઓ આન્ય નહિ (તેમાં હું શું કરું) ત્યારે શ્રી સીમધર
સ્વામીએ કહ્યું (રસ્તો બતાવો) કે-નું એવા સમયે ગયો હતો કે
તેઓ આવે નહિ. દેવે પૂછ્યું કે-એમ કેમ ? તે સમય કયો ? ત્યારે
ભગવાને કહ્યું કે-અહીં જ્યારે રાત્રિ હોય છે ત્યારે ત્યાં દિવસ હોય
છે અને ત્યાં જ્યારે રાત્રિ હોય છે ત્યારે અહીં દિવસ હોય છે, તો
તમે ત્યાં દિવસના જાઓ તો તેઓ અહીં આવી શકે

સાચા તીર્થકર દોષ તે તો આવી આજ્ઞામરી બાપા બોલેજ નહિ કુદકુદાચાર્ય મદાવીરે દેવમાં આવે કે ન આવે તેની માથે સીમધર રામીને કાંઈ નીરખત હતી જ નહિ છતાં પણ તેઓ દેવને આજ્ઞા કરીને કહે છે કે-તું દિવસના જ તોજ તેઓ આવશે આ ઉપરથી એમ લાગે છે કે દિગંજરના તીર્થકરો આવી આજ્ઞાઓ (orders) કરી શકતા હશે

બાકી સ્વતાંજરોના તીર્થકરો * તો આવી સાવધ (પાપકારી)

* વાચકને કદાચ નવાઈ લાગશે કે-શું સ્વેતાંજર અને દિગંજરના તીર્થકર જુદા હોઈ શકે ખરા ? તો તેના જવાબમાં હું કહું છું કે-હા, હોઈ શકે અને તે મુજબ જુદા પાડવાનું માન પણ દિગંજર બાહ્યોને જ થઈ છે ટીકરી નામના જામમાં રહેવાથી જેની ભુધિ ટીકરાઈ ગઈ છે એવા પંડિત કહેવાતા ન્યામતસિંહે પોતાના બનાવેલ પુસ્તકમાં સ્વેતાંજરના મદાવીરને-અને ખાસ કરીને સ્થાનકવાસીના મદાવીરને વર્ણવેલા છે, યોગજ, ગોણક ધર્મકર્મ જાણ મદાવીર (મદાવીર પાત્રી) ચરોદા બારથી રમી માટે જાણી અને વર્ણવેલા છે, (મદાવીરપુત્રી) પ્રિયદર્શિના પણ તરજ અને વર્ણવેલા છે આવા આવા અપરાધોથી નવાજ્યા છે જુઓ આ દિગંજર બાહ્યોની પંડિતી ! આવા આવા અપરાધો દિગંજરો આપણા પૂજ્ય ભગવાન મદાવીર માટે વાપરે છે, છતાં પણ આપણે ચૂપ રહીને સહન કરી લઈએ છીએ, તેમા વળી હાલ હારિ આપણામાં નીકળી આવી દિગંજરોને તેના પુસ્તકનો જવાબ આપે છે દિગંજરો જેવી ભાષામાં નહિ પણ મનુષ્ય અને શિવ ભાષામાં ત્યારે દિગંજરો કહે છે કે-સ્થાનકવાસીઓ અમારું ખ ન કરે છે અને તેઓ કે આ નીચા થાય છે પણ તેઓએ એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે-હજી તો જેવી ભાષામાં તમારી તરજથી વાની પીરસાય છે તેવી ભાષામાં અમે પીરસતા નથી, છતાં શા માટે કે આ નીચા થાએ છો ? જો તમે અમારું ખન કરતા ન હો તો અમારે તમારું ખન કરવાની જરૂર પણ જરૂર નથી તમારો ધર્મ તમને સાચો લાગતો દોષ તો તમે ખુશીથી તમારો ધર્મ પાળો અને અમને અમારો ધર્મ પાળવા દો નહાય બોલો ખડન મં ન કરવાથી શો કાયદો છે ?

કોઈ બાહ્ય ત્યારે સાન બારાથી દિગંજરનું દલીલસર ખન કરતે દોષ છે ત્યારે દિગંજરને તો ઠીક ન લાગે તે સમજી શકાય તેવું છે પણ મને

જાણે જોઈ શકેજ નહિ. હું ધારૂં છું કે-કુદકુદાચાર્યને અહીં જોવા-
વગામા શ્રી સીમવર સ્વામીને કાષ્ઠક તેમની ગગ્ગ દશે નહિતર આવી
વાણી તીર્થકર દષ્ટને તેઓથી જોવે જ નહિ.

પ્રભુની આજ્ઞા થવાથી રવિપ્રભ દેવ બીજા દેવને સાથે લઈને
અપોરના કુદકુદાચાર્ય પાસે આ યો આચાર્યને નમસ્કાર કરી બધી
વાત કહી વિમાનમા મહાવિદેહ ક્ષેત્રમા આવવાની વિનંતિ કરી
આચાર્ય આ વાત સાંભળી ખુશી થાત છે અને વિમાનમા બેસે છે.

શ્વેતાચર હોય કે દિગ્બર હોય કોઈ પણ મહાવીરના સાધુને
વિમાનમા બેસવાની પ્રભુની આજ્ઞાજ નથી. કુદકુદ જેવા મહાન
દિગ્બર આચાર્યે ભગવાનની આ આજ્ઞા તોડી તેનું તેમણે જરૂર
પ્રાયશ્ચિત લેવું જોઈતું હતું પણ તેમણે તે લીધું નથી, તેથી સાનિત
થાય છે કે-તેઓથી સાચા દિગ્બર મુનિ હતાજ નહિ.

કુદકુદાચાર્ય વિમાનમા મેડા પછી વિમાન આગમ્ય માર્ગે
મહાવિદેહ ક્ષેત્ર તરફ ઉડવા લાગ્યું જમીન ક્રાંતા આગમ્યમા કુ રતી જ
પવન વધારે હોય છે, તેથી આચાર્યશ્રીની મોરખીજ પોતાના હાથ
માંથી પડી ગઈ વિમાનમાં બેડા પછી અમુક વખતે આચાર્યશ્રીને
સામાયિક કરવાનો વખત આ યો, ત્યારે જ આ મોરખીજ પડી ગઈ.

આ ઉપરથી એમ લાગે છે કે-મરતક્ષેત્રથી મહાવિદેહ જતાં
આચાર્યશ્રીને લામો દાર્દમ-ઓછામાં ઓછી ૨ કનાક તો જરૂર

જાણીને અકસોસ થાય છે કે-ગલાક કહેવાતા સ્થાનકવાસીઓ તેથી છડાઈ
પડે છે આ કહેવાતા સ્થાનકવાસીઓ (કે જેઓ અવગચ્છતા દિગ્બર છે)
તેને હું નમ્રપણે વિનંતી કરું છું કે-તેઓને છાઈ પડવાની જરૂર નથી
ત્યારે ફીજજોડા આપણા પૂજ્ય પુરોહિતમ પુરુષ મહાવીરને એક દલકર માણ-
સને પણ જાગે તેવા વિશેષણો લગાડે છે ત્યારે કેમ વમારે રવાકુ પણ ફરજ
નથી ? શું દિગ્બરના મહાવીર અને સ્થાનકવાસીના મહાવીર જુદા જુદા છે ?

માટે આ ભાઈઓને કહું છું કે-પહેલા દિગ્બરોને સ્થા ની નિં. કરતા
અણાવો, એટલે અમે પણ દિગ્બરનું ખડન કરતા અટકી નશું.

સાગીજ દુરો જો તગ્તમાં જ ૨-૪ મીનીટમાં જ પહોંચી ગયા હોત તો વિમાનમાં સામાયિક કરવાની જરૂર પડત નહિ પણ તેમણે વિમાનમાં જ સામાયિક કરી, તે ઉપરથી જરૂર કહી શકાય કે-તેઓશ્રી લાંબા દાખમે મહાવિદેહ પહોંચ્યા છે સાચા જીન શાસ્ત્રો તો કહે છે કે-એક ચપગી વગાડીએ, તેટલી વારમા તો દેવ આખા લોકને અનેકવાર ઓટા ભારી આવે ત્યારે અહીં તો મહાવિદેહ પહોંચતાં ઘણો વખત થયો છે તે ઉપરથી ખાત્રી થાય છે કે-આ દેવ પણ ખોટો વિમાન પણ ખોટું અને કુદકુદાચાર્ય મહાવિદેહક્ષેત્રમાં ગયા તે પણ ખોટું.

મોરપીછ પડી જવાથી આચાર્યે દેવને કહ્યું કે-પીછી વગર હું આગળ નહિ ચાલું કારણ કે, વેશ વિના મુનિ ઝોળખાય નહિ.

આજકાલના કેટલાક લોકો ‘વેશ અને વાડા’ કહી બીજાની નિંદા પ્રનારાઓએ તેમનાજ કુદકુદાચાર્યના આ વચનો સક્ષમાં લેવા જેવા છે ‘વેશમા શુ બળ્યુ છે? મુહપતિમા શુ છે? વાડા બધા નમમા છે’ આવા શબ્દો ખોલી બીજાઓને ભરમાવનારાઓએ કુદકુદાચાર્ય પોતે વેશની કેટલી મહાન કિમ્મત ઓકે છે તે તરફ સક્ષ દેવાની તેઓને ખાસ જરૂર છે કુદકુદ જેવા સમર્થ આચાર્ય પણ જ્યારે વેશની આટલી બધી કિમ્મત કરી વિમાનને અટકાવે છે, ત્યારે પછી આજકાલના સામાન્ય સાધુઓને માટે તો વેશની જરૂર હોય તેમાં કહેવાનું જ શુ? સ્થાનકવાસીઓએ પણ કુદકુદના આ શબ્દો ખામ ધ્યાનમાં લેવાના છે અને વેશ પ્રમાણે જેમનું આચરણ હોય તેમનેજ સાધુ તરીકે માનવા જોઈએ.

મોરપીછી પડી જવાથી અને કુદકુદના કહેવાથી દેવે વિમાન ઉભું ગાખ્યું પીછી ગોતવા દેવે ઘણી મહેનત કરી જોઈ પણ પીઝી ન મળી તે નજ મળી.

જોઈ લેજો આ દિગ્ભરના દેવ! જે દેવ કુદકુદને ભરત ક્ષેત્રથી

મહાવિદેહ દ્વેષ લઈ જાય છે કે જે વાત ન બૂતો ન અવિધ્યતિ
જેવી છે, તે દેવ એક પડી ગયેલી મામૂલી મોર પીછી પણ ગોતી
શકતો નથી. તે દેવને દેવ માનવો કે 'દેવાભાસ' તે વાત હું વાચકો
ઉપરજા છોડું છું જે દિગ્ગજરના દેવો 'પદ્મપુરાણ' મયમાં અન્નિ-
કુડમાથી સીનાને બચાવી લઈ અન્નિકુડનો જળકુડ બનાવી તેમાં
કમળ પણ ખીલાવી દે છે, જે દેવ 'મુદર્શન ચરિત્ર'માં શૃણુનું
સિદ્ધાસન બનાવી દે છે અને તલવારની મણિમાળા બનાવી દે છે
જે દેવ સોમાસતી ચરિત્ર'માં કાળા સર્પને કુનોની માળા બનાવી
દે છે જે દેવ 'પદ્મપુરાણ'માં મરી ગએલ મનુષ્યોના દાંત અને
દાગેથી ખીર બનાવી દે છે અને ધાતુની બનેલ જમવાની યાળાને
વામુદેવનું ચક્ર બનાવી દે છે, જે દેવ 'હર્ગિશ પુરાણ'માં મુનિ-
સુવત સ્વામીને આદાર દેનાર વૃષભના શેકની ગ્સોઈ એટલી બધી
વધારી મૂકે છે કે-આખા શહેરને જમાડતાં છતાં પણ (જે દેવ)
તે આદાર ખૂંવા દેતો નથી જે દિગ્ગજર દેવો આવા આવા અને
આથી પણ વધારે આશ્ચર્યજનક કામો કરી બતાવે છે - તેજ દિગ્ગજર
ન્યાતનો આ રવિપ્રભદેવ એક મામૂલીથી મોરપીછી પણ ગોતી
શકતો નથી, તે શુ એક દિગ્ગજર અચ્છેરે ન કદી શકાય. અરે,
બહા રવિપ્રભ દેવ! મોરપીછી ન ગોતી શક્યો તો કાઈ નહિ પણ
તારી પાસે વૈદ્ય શક્તિ તો મોજી. પસી તોને તેનો ઉપયોગ કરી
લેવો'તો અને વૈદ્ય શક્તિથી મોર પીછી બનાવી કાગ આચાર્યશ્રીને
સોંપી દેવી હતી આચાર્યશ્રીમાં તે વખતે એટલી સમિત ન હોતી
કે-તેઓ સાચી અને બનાવગી મોરપીછ પારખી શકે

વાચક! જરા વિચાર કર કે-જે દેવ આટલી મામૂલી પીછી
પણ ગોતી શકતો નથી તે દેવ કુદકુદાચાર્યને વિમાનમાં બેસાડી
જરતક્ષેત્રથી મહાવિદેહ લઈ જઈ શકે તે શુ જરા પણ બનવા જોગ

+ આ તો ફક્ત નમુના જ બતાવ્યા છે વધારે લખવા જતા લેખ લાંબે
શક જવાની બોધવો અટકુ છું

છે? શું આ વાત તને કપોળ કલ્પિત નથી લાગતી? હું તો ચોક્કસ માનું છું કે-કુદ્કુદાચાર્યની અને પોતાના ફિગકાની મદદતા વધારતો ખાતરજ આ દતકથા કોઈએ ગમતી મુકી છે, બાકી તે સિવાય આ વાનર્મા-મદાવિદેહ ક્ષેત્રમાં મયાની વાતમાં-કોઈ ક્ષમ નથી.

વાચકને ધ્યાન રહે કે-ચુ દિગબજ કે ચુ ભેતાગર કોઈના પણ શાસ્ત્રમાં કોઈ પણ સંદેહે બરતચેત્રથી મદાવિદેહ ક્ષેત્રમાં ગયાની વાત આવતી નથી દિગબજમાં પણ ફક્ત કુદ્કુદાચાર્ય માટે જ આની દતમયા પ્રચલિત થયેલી છે, જે સાચી છે કે ખોટી, તેનો તોલ કરવાનું કામ હું વાચક બધુને જ સોંપુ છું.

હવે કુદ્કુદાચાર્ય સંદેહે મદાવિદેહ ક્ષેત્રમાં ગયા, તે વાત જો આપણે દિગબજની માની લઈએ, તો પછી હિંદુઓના પુરાણોમાં પણ તેની વાતો આવે છે, તેને પણ આપણે જરૂર માની લેવી જ જોઈએ કારણ કે દિગબજ કહે તે સાચુ અને બીજાઓ-હિંદુઓ કહે તે ખોટું, એમ તો બની શકે જ નહિ આપણાથી કહેવાય જ નહિ.

હિંદુઓના પુરાણની વાત એમ છે કે—

હરિશ્ચંદ્રના પિતા સત્યવન (ત્રિશકુ) ને પોતાના શરીર, લક્ષ્મી અને રાત્નનો એટનો બધો ગર્વ આવી ગયો હતો કે-પોતે સંદેહે સ્વર્ગમાં જવાનો નિશ્ચય કર્યો અને તેટલા માટે વિશ્વામિત્રને બોલાવી યજ્ઞ શરૂ કર્યો વિશ્વામિત્રે પોતાના તપનું બધું ત્રિશકુને આપ્યું તેથી ત્રિશકુ બધું જો બધું ચ વા જા ગો ચક્રતા ચક્રતા ઠેક સ્વર્ગના દ્વાર સુધી તે પહોંચ્યો. છંદ્રને ખમર પડવાથી તેણે ત્રિશકુને પાટુ મારી સ્વર્ગથી નીચે પછાડ્યો ત્રિશકુ નીચે પડવા લાગ્યો, ત્યાં વિશ્વામિત્રને ખમર પડવાથી પોતાના તપના બધાથી વળી તેને બધર ચક્ર-ઓ આમ વિશ્વામિત્ર ત્રિશકુને ઉપર ચાલે અને છંદ્ર તેને ઠીચે કાઢે આમ ને આમ ત્રિશકુ સ્વર્ગ અને મૃત્યુનો ક વચ્ચે ઉભે માથે બધર લટકી રહ્યો.

અકરમાત સિવાય સદિસવામત મદાવિદેહ ક્ષેત્રમાં ન્હાં શ્રી સીમધર
સ્વામી સમોસરજીમાં બિરાજે છે, ત્યાં તે આવી પહોંચ્યું આચાર્ય
વિમાનમાંથી ઉતર્યો અને પ્રભુને વદણા—નમઃકાર કર્યા, તથા
સ્તુતિ કરી

વાચકને કદાચ અહીં શંકા થશે કે-કેવળદાની એવા સીમ
ધર સ્વામીએ પણ ગીધપીઠી માટે કેમ કાંઈ વધિ ન લીધે? તો
તેનો જવાબ ચોક્કસપણે તો ન દઈ શકાય, પણ અનુમાનથી કહી
શકાય કે- વખતે દિગ્બર ધર્મમાં અપવાદે ગીધપીઠી રાખવાની
છુટ હોય, અગરતો આવા મદાન દિગ્બર આચાર્યને કાંઈ કહેવું તે
પ્રભુને ઠીક લાગ્યું નહોતું ગમે તે હો, પણ પ્રભુએ ગૃહપિંડાચાર્યને
ગીધપીઠી માટે કાંઈ કહ્યું નહિ.

પછી દેવોએ મદાવિદેહ ક્ષેત્રને દિશાએ ગૃહપિંડાચાર્યનું ચરીર
નાનું હોવાથી, તેમને ઉપાડીને બગવાનની કંટની પર મૂક્યા થોડી
વારે ચઢી આવતાં તેની નજર ગંધકુટીપર જતી, તેણે કુદકુદને
જોયા પછી ગૃહપિંડાચાર્યને પોતાની દ્રવેળીમાં ઉઘાડીને પ્રભુને
પૂજ્યુ ત્યારે પ્રભુએ બધી દડીકત કહી બતાવી ચઢી તેથી બહુજ
ખુશી થયો અને મુનિરાજને નમસ્કાર કરવા લાગ્યો. પછી જે
આચાર્યના બે નામ તો છે તેમાં પોતાના તરફનું ત્રીજું એલાચાર્ય
નામ ચઢીએ વધાર્યું, આમ આ આચાર્યશ્રીનાં ત્રણ નામ અત્યાર
સુધીમાં થયાં-કુદકુદાચાર્ય, ગૃહપિંડાચાર્ય અને એલાચાર્ય

પછી શ્રી સીમધર સ્વામીએ આજ્ઞા કરી કે-આ એલાચાર્યને
બધા સંદેહનાં નાશ કરવાવાળાં સિદ્ધાંતો ચિખડાવો અને પ્રયો
લખાવો. પ્રભુએ કોને આજ્ઞા કરી તે સૂર્ય પ્રકાશ' પ્રથમા લખ્યું
નથી, પણ અનુમાન થઈ શકે કે-ગણધરજી તથા ઉપાધ્યાયજી મદા
રાજને જે આજ્ઞા કરી હશે. સાત દિવસમાં નીચે મુજબ શ્લોક
નમાજુમા ચાર શાસ્ત્રો લખાયાં -

(૧) મતાંતર નિર્ણય—૮૪૦૦૦, (૩) કર્મ પ્રકાશ, ૭૨૦૦૦,
 (૨) સર્વ શાસ્ત્ર, ૮૨૦૦૦, (૪) ન્યાય પ્રકાશ, ૬૨૦૦૦,
 કુલે અથ ૪, ત્રણ લાખ ૩૦૦૦,૦૦ રોકે પ્રમાણ

વાચકને ધ્યાન રહે કે—આ ચારે અથના ત્રણ લાખ શ્લોક
 (પ્રમાણ ગદ્ય વા પદ્યમાં) હાયથી જ લખાયાં છે શ્રી સીમધર
 સ્વામીની, મણુધરજીની કે ઉપાધ્યાયજીની લખિયથી અમર તો દેવોની
 વૈક્રિય શક્તિથી આ અથો બની ગયા—લખાઈ ગયા એમ જો કહેવામાં
 આનુ હોત, તો તે વાત આપણે જરૂર માની લેત પણ કમનશીએ
 તેમ નહિ કહેતા, અથો લખવામાં આનુ એમ કહેલ છે, જેથી
 આ વાત માની શકાય તેવી નથી આજનો એક માણસ આખો
 દિવસ લખ્યા કરે તો તે હજાર શ્લોક (પ્રમાણ) મુશ્કેલીથી લખી
 શકે ત્યારે કુંદકુદાચાર્યના વખતમાં બહુ બહુ તો દશ હજાર શ્લોક
 લખી શકે—જો કે દશ હજાર લખી શકાય જ નહિ છતાં પણ તેમના
 માન ખાતર આપણે દશ હજાર દરરોજના માની લઈએ, તો સાત
 દિવસમાં ૭૦૦૦૦ થાય ત્યારે અહીં તો આપણને ત્રણ લાખ શ્લોક
 (પ્રમાણ)ના અથો કહેવામાં આનુ છે જે એક તદ્દન નાખી દેવા
 જેવી અને અસંભવિત વાત છે

વળો મહાવિદેહ ક્ષેત્રની કોઈ પણ ચીજ અહીં ભગતચેત્રમાં
 આવી પણ શકે નહિ. દુકમાં મહાવિદેહ ક્ષેત્રથી અથો લખ્યાની
 વાત તદ્દન નિર્માલ્ય જ છે

અથો લખાતા હતા ત્યારે ચક્રીએ એલાચાર્યને આધારનું
 આમ ત્રણ આખું એલાચાર્યે કહ્યું કે—મહાવિદેહ ક્ષેત્રમાં ન્યારે રાત્રિ
 હોય છે ત્યારે ભરતમાં દિવસ હોય છે અને ભરતમાં ન્યારે રાત્રિ
 હોય છે ત્યારે મહાવિદેહ ક્ષેત્રમાં દિવસ હોય છે હું ભરતક્ષેત્રમાં
 સ્થિતપત્ન થયેનો વિદેહ ક્ષેત્રમાં આધાર કેવી રીતે લઈ શકું ? આમ
 કહીને તેઓ સાતે વિવસ નિરાધાર રહ્યા

નિરાહાર રહ્યા, તેમાં કાંઈ ખોટું નહોતું, પણ અને નિર્ગર્ભ થઈ, પણ તેમની આ ગણુની જ ખોટી હતી જે વખતે પોતે જે ક્ષેત્રમાં હોય તે ક્ષેત્રનો દિવસ ગણી કામ ચલાવાય અત્યારે એવાચાર્ય મહા વિદેહ ક્ષેત્રમાં હતા, તે મહા વિદેહનો દિવસ ગણી આદાર લેવો જોઈતો હતો-જરતક્ષેત્રની સાથે અત્યારે તેમને કંઈ નિરમત નહોતી

આરે ઇચ્છે સર્વ એલાચાર્ય વિમાનમાં બેઠા રવિપ્રભદેવે વિમાન ઉપાડ્યું અને આચાર્યને ગમગિરિ પર્વત પર પહોંચાડી, પોતે પોતાને રથાને આ ચો ગયો

પહેલી વખત વિમાનમાં મેલ હતા તેવું પણ પ્રાયશ્ચિત્ત લીધેનું નહિ અને પાછા વળી ખીજી વખત વિમાનમાં બેઠા પહેલી વખતને માટે તો આપણે કદાચ જ્યાં જઈએ એમ જણાવે કે-તે વખતે આચાર્યશ્રી મુનિના આચારથી અજાણ હતા પણ આ ખીજી વખત વિમાનમાં બેસા, તે કોઈ રીતે માફ થઈ શકે તેવું નથી કારણ કે આ વખતે તો તેઓશ્રી પ્રભુ પાસેથી બધું જ્ઞાન મેળવીને જ આવે છે જેથી તેઓશ્રી જાણતા જ હતા કે-મુનિથી વિમાનમાં બેસાય જ નહિ, છતાં પણ તેઓશ્રી વિમાનમાં બેઠા તે કુદકુદ જેવા મહાન દિગ્બર આચાર્યને જરા પણ હાજરે તેવું કામ નહોતું

પ્રભુ પાસેથી પાછા આવીને કુદકુદાચાર્યે શું કર્યું તે હવે આવે છે આ બાબત લખતા દિગ્બર અચાર મહારાજ ફરમાવે છે કે-

(૧) 'અમ સમ હી આગ્રા માનતે બાયે -હવે બધાય કુદકુદની

આગ્રા માનવા લાગ્યા

અચારે આ એક ચોખ્ખી અતિશયોક્તિ જ કરેલી છે હિંદમાં કોઈ પણ દિવસ એવો આ ચો નથી કે-જ્યારે હિંદ આખું દિગ્બર અતવાદી થઈ ગયું હોય છતાં પણ આવું નમાસ્તું લખવું તે અચારનો ફક્ત પક્ષમોહ જ છે

આગળ ચર્ચા આ દિર્ઘાનર અચકાર લખે છે —

(૨) 'અગણિત પ્રાણીયોકા ધર્મમાર્ગમે લખાયા' અગણિત માણસોને ધર્મમાર્ગમા લગાડ્યા

આ પ્રમાણે એક ચોખ્ખું હમ્મગજ છે દુનિયામાં મનુષ્યોની સંખ્યા હમેશા ગણિત જ હોય છે-ગણી શકાય તેટલી જ હોય છે મનુષ્યની અગણિત સંખ્યા કોઈ દિવસ ચર્ચ નથી, ચતી નથી અને યશો પણ નહિ તો પછી 'અગણિત' લખી જોડી રીતે પોતાના પક્ષને ઉજળો બતાવવાથી શો ફાયદો ?

હા, પ્રાણીઓની સંખ્યા એક રીતે 'અગણિત' ચર્ચ શકે ખરી કુ કુ ત્યાર્થે બહુ બહુ તો ૫-૨૫ હજાર મનુષ્યોને-છુઝાયા હશે, તે ઉપરાંત તેમના માનની ખાતર આપણે માની લઈએ કે ૫-૨૫ હજાર ગાય-મેસ વગેરે સસી નિર્ધરોને છુઝાયા હશે આ બધા સરવાળો કરીએ તો પણ ગણિતસંખ્યાતા જ થાય છે હવે અગણિત સંખ્યા આપણે માનવી જ હોય તો પછી આપણે ન છુટકે ઉપગતી સંખ્યામાં સમૃદ્ધિમ મનુષ્યોને બેગવવા જોઈએ જો તેઓગ્રીએ સમૃદ્ધિમ મનુષ્યોને છુઝાયા હોય તો જ 'અગણિત' સંખ્યાનો મેગ મળી રહે, તે સિવાય તો કોઈ રીતે મેગ મળી શકે જ નહિ

આ ઉપરાંત ખીન્નુ શુ કર્યું ? તો કે-(૩) લાખો પ્રાણીઓને શ્વેતાનર+ ધર્મ છોડાની ગિનર બનાવ્યા

+ શ્વેતાનર એટલે અહીં દેરાવાસી અર્થ જ લેવાનો છે કારણ કે, દેરાવાસી બાઈઓએ આપણા ખડનના પુસ્તકોમાં એમજ લખ્યું છે કે-સ્થાનકવાસીઓ તો લોખંડાદ (વિ મે ૧૫૩૧) થી જ થયા છે, તે હિસાબે ગિનરનો અમુક લાગ એમ જ માને છે ગિનરના આ 'સૂર્યપ્રકાશ' અથવા ઉપરના લખાણથી એટલું તો જરૂર નક્કી થયું કે-દેરાવાસીઓ કુદકુદાચાર્યની પહેલાં પણ હતા ખરા અને તે

આ વાચી દિગંબર બાઈઓને તો ખરેખર મોઢામાંથી પાણી જ
પણુ જેટલા તેટલા નહિ, પણુ લાખો અને કરોડોની સંખ્યામાં
હવે સાથે સાથે આપણે આપણું-રથાનકવાસીઓનું પણ
નોંધ લઈએ

આ “સૂર્યપ્રકાશ” ગ્રંથમાં પાનું ૧૭૯ થી ૨૦૮ સુધીમાં
આપણી હકીકત લીધેલી છે આ બધી હકીકત પ્રજા મહાવીર શ્રેણી
રાજાને સમોસગણમાં કહી સંભળાવે છે આ હકીકત કહેતાં દિગંબર
મહાવીર પ્રજા કહે છે કે -

દુનિયાઓ મૂખ, મૂં, મુ'માનસ, જિનનિન્દક, ધર્મલોપા
જિનધર્મ નાશક, મોહાદત ખલ ખલાત્મા કૂર, બદ્યાબદ્ય વિને
ગ્રહિત, અધમ બદ્યાચારી, પશુતુલ્ય દુર્ગતિગામી વગેરે વગેરે
તો ફક્ત મે નમુનાજ આપ્યા છે બાકી તો લગવાને દુનિયાઓ
અનેક ગાળિઓ આપી છે દિગંબરના લગવાન મહાવીરે આટલ
આટલી ગાળો આપી છતાં દુનિયાઓ જરા પણ તપ્યા વગ
તેમને જવામ દેવા લાગ્યા કે -

બો સજ્જના અમે આરભ અને હિંસાની બીકે પ્રતિમાપૂજ
કરતા નથી, વગેરે

આવા શાન્ત જવાબના ઉત્તરમાં પણુ રથાનકવાસીઓને ખ
માળો ખાવી પડી ત્યાહ બાહ શ્લોક નં ૧૫૨ માં પ્રજા કહે છે કે

નામ્ના દૂત્યાથ વિખ્યાતા ક્રિયાકર્મ વિવર્જિતા ”

સર્વત્ર વિસ્તૃતા તે ચલધુના બો ભુવોત્તમા ૧૫૨

અર્થ-લુભ્મતને દુનિયા કહે છે અને તેઓ દુદિયાના નામ
પ્રસિદ્ધ છે આ લોકોમાં સદાચારની એક પણુ ઉચ્ચ ક્રિયા નથી! (એ
રથાનકવાસી પણુ કહે છે)

પુસ્તકમાં જે પ્રમાણે શ્લોક તથા અર્થ આપેલ છે, તે પ્રમ

છૂટશે કે-વાહવાહ ? કુદકુદાચાચે કામ તો ધણું જ સાઈ થયું પણ
 મેં અહીં મૂક્યા છે શ્લોકનો અર્થ મુજબ જ્ઞાનસાગરજીએ તદ્દન
 ખોળે આપ્યો છે અને ઉત્તરાર્ધની ખીજ લીધીને તો અર્થ પણ
 આપ્યો નથી ખરો ભાવાર્થ એમ છે કે -

આ વખતે દુનિયા લોકો બધી જગ્યાએ ફેલાયેલા છે

ઉપરની હખીકતમાથી નીચે મુજબ મુદ્દાઓ નીકળે છે -

(૧) પહેલો મુદ્દો એ નીકળે છે કે-દિગ્બરના મહાવીરની
 ભાષાસમિતિ કેવી મળતી (૧) હતી ? દિગ્બરોએ ય્યા ના મહા
 વીરને પોતાની મતિક પનાએ સૂત્રોના વાક્યોના ઉધા અથ કરી વગર
 વિચાર્યો ચોરજ, ગોલમ વર્ણુશકર ' વગેરે કહ્યા છે ત્યારે અહીં
 દિગ્બરોના જ અથ પ્રમાણે દિગ્બરના મહાવીર વિના કારણે રથા
 નમ્વાસીઓને ગાળો આપી પોતાનું તીર્થંત્રપણ સ્થાપિત કરી આપે
 છે અને દિગ્બરોના મહાવીર કેવા છે તેની ખાતરી કરી આપે છે
 કે-જે જેની પાસે હોય, તે આપે. દદતુ દદતુ ગાલિ ગાનિવન્તો
 ભવન્ત ' તે શ્લોક મુજબ- તમારાથી દેનાય તેમલી ગાળો દીઓ
 કારણ કે તમે ગાલિવાળા છો, અમારી પાસે ગાલિ નથી તેથી અમે
 કાઢીને દઈ શકતા નથી સસવા પાસે શિંગડા નથી તો તે કાઢીને
 દઈ શકતું નથી ' તે મુજબ દિગ્બરોના મહાવીર પાસે ગાળો હતી
 તો તેમણે રથાનમ્વાસીઓને ગાળો દીધી પણ રથાનમ્વાસીઓ પાસે
 ગાળો નહોતી તેથી તેમણે જવામમા ગાળો ન દેતા સત્જન
 શબ્દથી સામે ઉત્તર આપ્યો. આજના દિગ્બરો રથાનકવામીઓને
 ગાળો દીએ છે તે જોઈ કાઢી પણ રથાનકવાસી ભાઈએ અફસોસ
 ન કરવો કારણ કે દિગ્બરોના આ ગુણ તેમના મહાવીરથી ઉતરી
 આવેલ છે મહાવીર પણ ગાળો દેતા તો દિગ્બરો ગાળો દીએ તેમા
 નવાઈ શું ? એ તો આગુસે ચલી આતી હય ' મુદ્દે દિગ્બરોના
 મહાવીર કેવા છે, તે જ અહીં મેં દૂઢમાં વાચકને બતાવ્યું છે

તેમના પૂર્વ કમનચીએ તે સખ્યા પાછી ધરી ગઈ અને અત્યારે કુદ
જીવેતાનરો કરતાં નેમની સખ્યા માંડમાંડ અરધી જ રહી ગઈ છે

૨-બીજો મુદ્દો એ નીચે છે કે-દિગ્ગજરાના મહાવીરે રથાનક
વાસીઓને આટલી આટલી ગાળો આપી, છતાં પણ રથાનકવાસીઓ
જગ પશુ તપ્યા વગર ગાળોના જવાબમાં પણ ગાળોના દેનારને
'સન્નમ' કહી ઉત્તર આપે છે રથાનકવાસીઓ ક્રપક પી કેટલા દુ
રહેનારા અને શાંત સ્વભાવના છે તેનો આ આનાદ નમુનો છે
મહાવીરના સમોસરણમાં રથા બાધઓએ જે શાન્ત જવાબ આપ્યો,
તે જ શાંત સ્વભાવ આજે પણ રથા બાધઓમાં પ્રત્યક્ષ દેખાઈ
આવે છે આજના રથા બાધઓ અને સાં સુધી પાગમના ખડન
મડનમાં પડતા જ નથી અને શાંતપણે પોતાનો ધર્મ કાઢીને દર્શાવે
પણુ દરકત કયા વગર ગુપચુપ પાળ્યા કરે છે પણ પોતાના શાન્ત
અને પૈસાના મંભા તથાઈને દિગ્ગજરા તેમને જુઠમુઠના ઉરકેરે છે
છતાં પણ રથા બાધઓ ગર્હ બોલના નથી પણુ દરેક ચીજને હદ
હોય છે, જ્યારે હદ ઉપગત થઈ જાય છે, ત્યારે જ પછી કોઈ વખત
રથા બાધને પણ પોતાના જવાબ માટે કલમ ઉપાડવી પડે છે પણુ
તે કલમ ખડુજ શાન્ત અને મુદાસરજ કામ કરે છે, નહિ કે આવિપ્રદાન.

૩-ત્રીજો મુદ્દો એ નીચે છે કે-રથાનકવાસીઓ આજકાલના
નવા નીકળેલ નથી, પણ મહાવીરના વખતના જ છે ત્યારે જ તો
મહાવીરે રથાનકવાસીઓને સબોધીને બો કુંભનધારમ, બો કુંકા,
બો દુહયા, વગેરે કહે છે એટલે મહાવીરના વખતમાં પણુ રથાનક
વાસીઓ હતા એમ દિગ્ગજરા ત્રય ઉપરથી સાબિત થઈ જાય છે
રથાનકવાસીઓ મહાવીરના વખતમાં હતા એટલું જ નહિ પણુ
તેઓ ૫-૭૫-૧૦૦ કે ૨-૫ હજાર નહોતા પણ ધણીજ મોટી
સખ્યામાં હતા- 'સર્વના વિસ્તૃતા' બધી જગાએ ફેલાયેલા હતા
એમ પણુ આ ઉપરથી સાબિત થઈ જાય છે જે દિગ્ગજરા રથાનક
વાસીઓને આજકાલ સચેલા માને છે તેઓએ આ ઉપરથી ઘડો
લઈ પોતાની જૂનું પ્રાયશ્ચિત લેવું ધટે છે

જેમ અત્યારે આપણે જોઈએ છીએ કે-નવા યજ્ઞેય દિગ્ભરો પોતાની બધી શક્તિ સ્વેતાબરો અને ખાસ કરીને સ્થાનકવાસીઓ ને જ વટલાવી દિગ્ભર કરવામાં ખર્ચે છે (કારણ કે જૈનેતરોને દિગ્ભર કરવાની તો તેમનામાં શક્તિ નથી) સ્થા ના વેશમાં દતા ત્યારે જ સ્થા બાઈજહેનો તેમને ઓળખતા દતા તેમને જ પોતાના પક્ષમાં ખેચી રાખી, બારે મર્દાનગી કર્યાનો આત્મસતિષ તેઓ અનુભવે છે પણ આ તેમની જૂન છે, ખરી મર્દાનગી તો દારૂ-માસ ખાવાવાળાને તેમજ જૈનેતર જનતાને સમગ્રવી દિગ્ભર બનાવવામાં જ રહેલી છે તે તેઓ જૂલી જાણ છે, અને ધરમાને ધરમાં છી છી કરે છે બરાબર તેમજ કુદકુદાચાર્ય પણ કરે છે જો કે હું મમજી છુ કે-લાખો સ્વેતાંમરોને દિગ્ભર બનાવવા તે કાંઈ નાનીનું ધર નથી, છતાં પણ મધ્યમર જો લખે છે તેનો જવાબ તો દેવો જ જોઈએ મધ્યમરે આતુ દુઃમગ લખ્યું તેના કરતા તો ૨૪૩૭૯૪૧ જૈનેતરોને જૈન બનાવ્યા એવી તોપ મારી હોત, તો વધારે સાઈ હતું બાકી દિગ્ભરો આ મુજબ લખશે અને લખે છે, તેથી સ્વેતા બરો (દેરાવાસી બાઈઓ) પણ એમજ લખે કે-કરોડો દિગ્ભરોને સ્વેતાંમર બનાવ્યા, તો તેમાં કાંઈ નવાઈ જેવું ન કંઈ શકાય.

આ ઉપરાંત કુદકુદાચાર્યે શું કયું ? તો કે (૪) હજારોને મુનિ કુદકુદ સ્વામીના અમતકારથી સસાર ઉપરથી વૈરાગ્ય આ યો અને તેઓએ દીક્ષા લીધી

આ વાત તદ્દન દુઃમગ છે, કારણ કે ત્યાર પછીની લીટી માં જ મધ્યમર લખે છે કે-કુદકુદના સઘમાં ૫૮૪ મુનિઓ યજ્ઞે કર્યા હજારોની સંખ્યાની વાત અને કર્યા ફક્ત ૫૮૪ આવી રીતે ખોટી અતિશયોમિતિ ન કરતાં સાચી વાત લખતા હોય તો શું કાંઈ વાધો આવે ખરો ? સાચી વાત લખવામાં કુદકુદની મદદતા થતી નથી, બલકે વધે છે

કુદકુદાચાર્યના જીવનચરિત્ર ઉપર આટલો વિચાર કર્યો બાદ
હવે આપણે તેમનું જીવનચરિત્ર આગળ ચલાવીએ અને તેમણે કેવા
કેવા ચમત્કાર-પરાક્રમ કર્યા છે, તે હવે જોઈએ

મહાવિદેહ દેવમા લખાયેલા ચાર ગ્રંથ વિમાનમાં બેસીને લઈ
આયા બાદ એક દિવસ કુદકુદાચાર્ય ગિરનારની યાત્રાએ પધાર્યા
આચાર્યની સાથે આ યાત્રામાં નીચે મુજબ પરિવાર હતો

૭૦૦-નમ્મ દિગ્ગજર મુનિ,

૧૪૦૦-એક સાડીજ પહેરવાવાળાં આર્યાજી,

૩૫૦૦૦-આવકો

૭૦૦૦૦-આવિકાઓ

૧૦૭૧૦૦ એક લાખ સાત હજાર ને એકસો

આ ઉપરાંત તેમની સાથે નોકર-ચાકર પોલીસ, પ્યાદા તથા
ગાડી ઘોડા આદિ વાહન હતા આખા સંઘ પાછળ નોકર-ચાકર,
પોલીસ ગેસાર્ડિયા તથા કામ કરવાવાળાઓની ગંખ્યા બે હજારની ભેડ
ગણવીજ જોડે એટલે ૧૦૯૧૦૦ ની સખ્યા થઈ હવે ૧૦૫૦૦૦
આવક આવિકાના વાહનો ૥ વિચાર કરીએ ઘોડાગાડી હોય કે બળ-
દગાડી હોય-ગમે તે હોય પણ એક ગાડીમાં ચારથી વધારે બેસાય
નહિ કારણ કે એક તો આ સઘ ધાર્મિક યાત્રાએ જતો હતો,
તેથી મૂશા જનવરને કુખ નહીએ તેમજ અર્ધભારેની અતિચાર
પણ ન લગાડે વળી ધણી લાખી મુસાફરી હતી, તેથી સાધારણ
રીતે આરામથીજ જાય. આ દિસાબે ૨૬૨૫૦ ગાડા કે ઘોડાગાડી
થઈ આટલા ગાડાવાળાની સખ્યા ૧૦૯૧૦૦ માં ભેળવતા કુલ
મનુષ્ય સખ્યા ૧૩૫,૩૫૦ની થઈ આ ઉપરાંત ૨૬૨૫૦ ગાડાના
પર ૫૦૦ બળદ થયા

આ આખાએ સઘે ગીરનાર પર્વતની તળેડીમાં પડાવ નાખ્યો

હવે જરાનર ચવા કાળ તે આજ વખતે શ્વેતાનર (દિરાવાસી) નો એક સધ પણુ ગિનારની યાત્રા કરવા ત્યા આવી પહોંચ્યો આ શ્વે સધમાં ૨૪૦ ચતિ હતા આ ચતિઓ કેવા હતા ? તો કે દિગ્ગજર પ્રથના કહેવા પ્રમાણે—

ફક્ત ૧૬-ચક્ષિણિઓના આરાધન પોતાના શરીરને જ પોષવામાં ખ્યાન રાખવાવાળા, ચતિઓના એક પણુ ગુણુ વગરના—નામ માત્રના ચતિ, અનેક ચમત્કારવાળા, પોતાની પાસેના મત્ર તત્રના મદથી મદોદત, પોતાના મતની પ્રસિદ્ધિ આવકાને પોતાનો વૈભવ દેખાડી કરવાવાળા દુષ્ટ આશયવાળા કૂર

આવા વિશેષણોવાળા હતા

દિગ્ગજરો આ પ્રમાણે કહે તેમાં કાર્ધ નવાર્ધ નથી કારણ કે, તેમના તીર્થંકર મહાવીરે આવી પહેલા રચા બાર્ધિઓ માટે તેથી પણુ વધારે ખરાબ બાબા વાપરી છે, તો પછી આ તો શુ દિસાનમાં ? આપણે એમજ માનીને સતોષ લેવો કે-દિગ્ગજરના મહાવીરની બાબા આવી જ છે, માટે તેમાં દુરખશોન કરવો નહિ

આ શ્વે સધનો પરિવાર નીચે મુજબ હતો

૨૪૦ સાધુજ

૨,૦૦ ૦૦૦—આવક

૨૦૦,૨૪૦ જે લાખ બસો ને ચાલીસ

૪ ઉપર જે સાધુની સંખ્યા ૨૪૦ની મે આપી છે તે ‘સુરપ્રધારા મય પાનું ૮૪ મુજબ આપી છે હવે આજ શ્રથમાં અનુવાદક હૃદયક જ્ઞાન સાગરજી પાનું ૮૪ ની ફૂટનોટમાં લખે છે કે—એલક પત્રાલાલ દિ નૈન સુ ભવન, મુબમમાં એક ગુરુકો છે તેમાં આ આખાએ સધની વિગતવાર હકીકત લખી છે આ હકીકતમાં શ્વેતાનરની સંખ્યા નીચે મુજબ બતાવી છે ૧૨,૦૦૦—ચોતારી ગચ્છના ચતિ.

૨,૫૨,૦૦૦—એસુવાલાદિ આવક પણુ જ ચાકર, પ્યાદા સહિત.

વાચાને કદાચ નવાહુ લાગરો કે—એકજ પુસ્તકમાં આટલો ફેર કેમ ?

શ્રે ના સધમાં ગુરૂણીજીઓ તથા શ્રાવિકાઓની સખ્યા આપવા માં આવી નથી તેથી એમ લાગે છે કે-અથકાર તે સખ્યા દેતાં બૂલી ગયેલ છે અગર તો શ્રે શ્રાવિકાઓ સખ્યામાં ધણી જ વધારે હોય, તેથી દિગ્ગજના મદાવીર* મણી સક્યા ન હોય. તેથી સખ્યા દેવા કગતા સખ્યા દેવી જ નહિ, એમ ધારી શ્રાવિકાની સખ્યા ન આપી હોય તો તે બનવા ભ્રમ છે બાકી શ્રે શ્રાવિકાઓ સધમાં સાથે ન હોય તે બને જ નહિ. કારણ કે આજના શ્રે સધમાં પણ શ્રાવિકાઓ માત્રમાં સાથે જ હોય છે

હવે જે લાખ શ્રાવિકાને માટે ૫૦,૦૦૦ ગાડાં સાથે હોય જ અને તેટલા જ ગાડીવાળા તે ઉપરાંત ઓછામાં ઓછા ૫૦૦૦ નોકર વગેરે એટલે શ્રે સવની સખ્યા નીચે મુજબ થઈ

૨૪૦ માધુ

૨૦૦,૦૦૦ શ્રાવિકા

૫૦,૦૦૦ ગાડાવાળા

૫,૦૦૦ નોકર-ચાકર

૨૫૨૪૦ જે લાખ પચાવન દળનાર બસોને ચાલીસ મનુષ્ય સખ્યા, અને ૫૦,૦૦૦ ગાડાંના ૧૦૦૦૦૦ એક લાખ બળદોરા

જવાબમાં કહેવાનું કે-કોઈ નાનો બાઈડા મારતા હોય અને કોઈ મોટા મારે એમાં કાઈ નહિ, એ તો વાડે શ્રાવિકાની સખ્યામાં કૃત્ર સવાયો જ ફેર છે, ત્યારે સાતુની સખ્યામાં જગત /સ્ત ફેર-પચારા ગણે ફેર છે છતાં પણ વાચક બનુ ! તારે આ વાદ સાચી જ માની લેવી. કારણ કે, આ વાદ આપણને મદાન દિગ્ગજ આચાર્યોએ કહે રી છે અને દિગ્ગજ આચાર્યો કાઈ થોડા જ જુકું બાંધે છે ?

* કારણ કે આ બધું વર્ણન સમવાન મદાવીરે મેલિકરાબ પાસે લલિત સખાથી કર્યું છે

ખરેખર, આવડા મોટા જૈન સઘ એકી સાથે જોઈ મને
 બહુજ આનંદ થાય છે આવડા મોટા સઘર્થી જે જે દેશોમા થઈને
 તે સઘ ચાલ્યો હશે, તે તે દેશોમા જૈન ધર્મની બહોળલાલી કેટલી
 બધી વધી હશે ? તે તે દેશોના માણસોને જૈન ધર્મ તરફ કેટલો
 બધો પ્રેમ વધ્યો હશે ? આ બધું હોવા છતાં બહુસોસ માત્ર એટ
 લો જ થાય છે કે—

આવડા મોટા જૈન સઘ—જેમા

૩,૯૦ ૨૪૦ મનુષ્યો

૧,૫૭ ૫૦૦ બળદીયા અને

૭૬૨૫૦ ગાડા

હતાં આવડી મોટી મનુષ્ય બળદીયા અને ગાડાંની સખ્યા જુના
 મના ગિરનારની તળેટીમા કેવી રીતે સમાઈ શકી હશે ? ગિરનારની
 તળેટીમાં અત્યારે પણ જે દશહજાર માણસો એકી સાથે બેઠાં થઈ
 ભય, તો સમાઈ શકે નહિ ત્યારે આ તો ૭૬૨ હજાર ગાડાં સહિત
 સગબગ સાડા પાય લાખ મનુષ્યો અને બળદીયાઓ ? બનીજ કેવી
 રીતે શકે ? દિગ્બરોએ વાત કહેતા તો કહી નાખી પણ તેઓને
 એટલો વિચાર ન થયો કે—આવડા મોટા સઘને આપણે સમાડશું
 ક્યા ? કદાચ કુદકુદાચાર્યની લખિંધથી ન સમાઈ શકે તેવડી જગ્યા
 માં પણ સમાઈ ગયા હોય તો પછી કાઈ કહી શકાય નહિ બાકી
 આવડા મોટા સઘની આ હકીમત મને તો એક ટાંકા પો'રની ગપ
 જ લાગે છે

આવડા મોટા સઘના આટલા માણસોને ખાવાનું તો ઠીક,
 પણ પીવાનું પાણી મગલુ મુશ્કેલ થઈ પડે તેમજ ખાળવાના લાક
 હાની પણ પૂરી પચાત થઈ પડે, ૧૧૧ લાખ બળદને એકી સાથે
 ખડ પણ મગલુ મુશ્કેલ થઈ પડે અને આગળ વધીને કહું તો ચાર
 લાખ ઓ—પુરુષોને જગલ જવાની પણ જગ્યા ન મળે તો પછી
 ખીજી સગવડોનું તો પૂછવું જ શું ? મોમાસામા યાત્રાએ જઈ શકાય

નહિ, તેથી ચિંતાગાની ઠંડી કે ઉનાળાની ગરમીથી અગર પાણી વગર આવડેા મોટો સઘ કેટલો હેરાન-પરેશાન થયો હશે ? પણ આ વાત આપણે જવા દઈએ કારણ કે આ વાત ગપજ ઠરે છે, તો પછી તેના ઉપર વિવેચન કરવાથી શુ ફાયદો ? માટે આ વાત છોડી હવે આગળ વધીએ

બન્ને સઘોએ ગિરનારની તનેગીમાં પડાવ નાખ્યો. પછી શુ થયું ? તો કે-જેમ મધ્યયુગના રજપૂતો વાતવાતમા લડી પડતા અને દેશની અને પ્રાંતની પાયમાની થાય તેવા યુદ્ધો કરતા-તેમજ બરાબર અહીં પણ થયું અહિં વાગ્યું જામ્યું શ્વેતાનર કહે પહેલાં અમે ચડીએ તમારે દિગબગ કહે કે અમે પહેલાં ચડીએ, કારણ કે અમેજ પ્રાચીન છીએ

જાણે કેમ પહેલા ચડવાવાળાને મોક્ષ મળી જવાનો હોય, અને પાછળ ચડવાવાળો રહી જવાનો હોય ? તેમ આ બે સઘ વચ્ચે ચર્ચા ચાલી આખરે ગમે તેમ તો જૈનો-તેથી લાકડીઓ નહિ ઉઠા-ળતા, ' પહેલો કયો સઘ ગિરનાર ચડે ' તેનો નિર્ણય કરવા બન્ને આચાર્યોએ ચર્ચા કરવી એમ નક્કી થયું શ્વેતાનરેમા મુખ્ય શુક્લાચાર્ય હતા તેથી શુક્લાચાર્ય અને કુદકુદાચાર્ય વચ્ચે ચર્ચા ચાલી-આ ચર્ચા કેટલાએ દિવસો સુધી ચાલી પણ કોઈ હાથે અત્યુ નહિ

શુક્લાચાર્ય અને કુદકુદાચાર્યની વચ્ચે અનેક દિવસો સુધી ચર્ચા ચાલી પણ તેમા કોઈ હાથે અત્યુ નહિ, આ વાત પણ જરા સમજવા નેવી છે

મે દેરાવાસી જાઈઓના અનેક પ્રયો વાંચ્યા છે, પણ તેમાં કોઈ જગાએ શુક્લાચાર્યનું નામ આવતું નથી તેમજ તેમનું જીવન-ચરિત્ર પણ આવતું નથી આ દિસાએ શુક્લાચાર્ય દેરાવાસીઓના પ્રસિદ્ધ આચાર્યોમાંના કોઈ નથી પણ એક સાધારણ કોટિના આ ચાર્યજ છે હવે આવા એક સાધારણ દેરાવાસી આચાર્યને પણ જે

કુદકુદાચાર્ય અનેક દિવસો મુધી હગવી શખ્તા નથી, તે કુદકુદા-
ચાર્યને જગદ ન તુલ્ય' કેરી રીતે માનવા ? તે કુદકુદાચાર્ય સીમ-
ધર પ્રભુ પાસે જઈ જ્ઞાન મેળવી આવ્યા, તે વાત કેરી રીતે માની
શકાય ? તે કુદકુદાચાર્ય ૩ લાખ મોઝ પ્રમાણના ગ્રંથો મહાવિદેહ
ક્ષેત્રમાં જઈ લખી કે લખાવી લાવ્યા તે વાત કયો ગણો માણસ
માની શકે ? મુરોની આ ચર્ચામાં અનેક દિવસો મુધી કુદકુદાચાર્ય
શુકલાચાર્યને દરાવી ન શક્યા તે ઉપરથી કુદકુદાચાર્યનું સત્તજ્ઞાન
કેટલું હતું તેની કલ્પના વાચકોએ જ કરી લેવી

મુરોની ચર્ચામાં કોઈ હાર્યુ-જીત્યુ નહિ, ત્યારે દિગંબરોના
કહેવા પ્રમાણે શુકલાચાર્યે મત્ર વિદ્યાથી કુદકુદાચાર્યનું કમડળ
માછલીએથી બરી દીધું દિગંબરોની આ વાત સાચી હોય તો
ખરેખર શુકલાચાર્યે તેમ કરવું જોઈતું નહોતું, કારણ કે, જોન સાધુ
એ આવી મત્રવિદ્યા વાપરી શકે નહિ પણ અહીં તો જન્મે પક્ષ
સગળા છે જેવી મત્ર વિદ્યા શુકલાચાર્યે વાપરી તેવી જ મત્રવિદ્યા
કુદકુદાચાર્ય હવે વાપરે છે કુદકુદાચાર્ય જો ખરેખરા શુદ્ધ દિગંબર
મુનિ હોય, તો શુકલાચાર્યને કહી દેત કે- બાઈ, તમે મત્ર વિદ્યા
વાપરવા મન્યા, નાટે હવે તમારી સાથે માટે વાત કરવાની ન હોય,
કારણ કે મત્રવિદ્યા વાપરવી એ જોન શાસ્ત્રનું કામ નથી' આમ
જો કુદકુદાચાર્યે કહી દીધું હોત તો તે જગજગ વ્યાજખી હતું પણ
તેમ નહિ કરતાં પોતે પણ શુકલાચાર્યની દારમાં જ ઉભા રહી મત્ર
વિદ્યા વાપરવા લાગ્યા.

ત્યારે કુદકુદાચાર્યને કોઈએ પૂછ્યું કે-આપના કમડળમાં શું
છે ? ત્યારે કુદકુદાચાર્યે મી સીમધર સ્વામીને નમસ્કાર કરી પોતાનું
કમડળ ઉપર કરી નાખ્યું, તો તેમાંથી પદ-કમળોનો દગનો
નીચે પડ્યો. આ ઉપરથી કુદકુદાચાર્યે 'પદનંદી' એવું એક
નામ પડ્યું.

કુદકુદનો આવો લોકોત્તર ચમત્કાર દેખીને (મથકાર કહે છે કે) બધા સ્વેતાંગર લોકોના મોનાં કાળાં થઈ ગયાં

હું મથકારને પૂછું છું કે—આમાં કુદકુદે કયો મોટો લોકોત્તર ચમત્કાર કર્યો! કમળમાં કમળફૂલો બનાવવા, એ તો આજનો એક સાધારણ મામૂલી બાજીગર પણ કરી બતાવે છે આપણા શહેર બંધો ગામડાની શેરીઓમાં દરોજ રમુજ બનાવવા બાજીગરો આનંદ યા પણ વિશેષ ચમત્કારો કરી બતાવે છે અને બાજીકા મિલાપ આ ચમત્કારમાં ખીજત કાઢીને જરા પણ રસ આવતો નથી આવાં મામૂલી ચમત્કારથી 'સ્વેતાંગરોનાં મુખ કાળાં થઈ જવા'નું કહું એ એ નરી મૂર્ખાઈજ છે

શુક્રવાચારનું પહેલું બાણ ખાલી ગયું, ત્યારે તેણે (દિગ્ગજરાના કહેવા પ્રમાણે) બીજું બાણ માર્યું કુદકુદાચાર્યની પીછી ઉડાડીને આકાશમાં રાખી દીધી શુક્રવાચાર્યે આટલું કર્યું ત્યારે આ બાણનું કુદકુદ પણ મન વિષામાં કાઢી પાછા પડે તેવા નહોતા તેમણે શુક્રવાચાર્ય સદિન બારે દળર દેરાવાસી સાધુઓના વચ્ચે આકાશમાં ઉડાડી દીધાં અને બધા એ સાધુઓને પોતાના જેવાજ દિગ્ગજર-નમ બનાવી દીધા એટલુંજ નહિ પણ એ સાધુઓનાં પથરખાં પણ આકાશ ભેગાં કર્યા એ સાધુઓની ચાદર નીચે અને પીછી ઉપર' એમ પણ કુદકુદે કરી દીડું આ રીતે દરેક એ સાધુઓની ઉપર મોર પીછી થઈ ગઈ ત્યાર બાદ શુ ધયુ? ગુન્મવાળું સખાણું કહે છે કે—'ચાદર કે તાર્ક પીછી ફૂટને લગી! ઓઝ વનિ લોમ રાને લો!'

આટલી નાની કઠીકતમાં કુદકુદાચાર્યે અનેક બૂનો કરી છે

૧ માજીસીઓમાંથી કમળફૂલ બનાવ્યા પછી કુદકુદે આ મત્ર વાદ આગળ ચલાવ્યો તે તેમની પહેલી બૂલ થઈ

૨ શુક્રવાચાર્યે તો ફક્ત કુદકુદનીજ મોર પીછી ઉડાડી દીધી હતી ત્યારે તેના બલમાં કુદકુદે ફક્ત શુક્રવાચાર્યનાજ વચ્ચે

ઉઝાડી દેવા હતાં તેની બદલીમા કુદકુદે ચુકનાચાર્ય સહિત બારે દેગર સ્થે સાધુઓના વઓ ઉઝાડી મૂર્ખા તે કુદકુદની ખીજ ભૂલ થઈ

૩ સ્થે સાધુઓના પચરબુએ કુદકુદનો કાંઈ ચુન્હો ક્યો નહોતો, હતાં તેને પણ આમરામા ડાડી દીધા, એ કુ કુદની ત્રીજ ભૂલ થઈ

૪ પીછીની માગત સ્થે સાધુઓને માર મરાવવો એ કુદ નેવા મહા સમર્થ દિગ્ગજ આચાર્ય મટે જરા પણ લાડક નહોતું કુદકુદની આ ચોથી ભૂલ

૫ કદાચ અઠાનદશામા પોતે આચાર્ય છે-દિગ્ગજ મુનિ છે એવું જાન ભૂવી જઈને પણ કુદકુદે દેરાવાસી સાધુઓને માર મગાવો, તો એવો માર તો જરૂર નહોતોજ મગાવવો કે સ્થે સાધુઓને રોડુ પડે એમ સાધારણ પ્રતિધારી આવક પણ આવું નિષ્ઠ કામ કરતો નથી તો પછી આ તો દિગ્ગજના મહાન મમર્થ-ભગવાન તત્ત્વ-આચાર્ય ! તેઓ આવું કામ કરીજ કેવી રીતે શકે અને હતાં પણ કુદકુદે આવું આવખને પણ ન ધાજે તેવું કામ-સાધ્યો રૂવે ત્યાં સુધી માત્ર મારવાનું કામ કર્યું, તે ડપથી કુદકુદને જોત સાધુ માનવા કે નહિ તે કામ હું વાચકો ઉપજા મૂકી દઉં છું

કુદકુદ શ્રી સીમધર પ્રભુ પામે જઈને જ્ઞાન લાઇને આ-આ, પુસ્તકો લઈ આ-આ, તેનો ઉપયોગ તો કુદકુદે બહુજ સારો કર્યો કહી શકાય, તેમાં તો ના નહિ અને વખતે એમ પણ હોય કે-દિગ્ગજના શ્રી સીમધર પ્રભુએ તેમને-કુદકુદાચાર્યને આવા સમતમા કરતાં જ શીખ્યા હું હોય.

ખેર, તે જો હો તે હવે વાત આગળ ચલારીએ, પણ એક વાત વચમાં કહેવી રહી જાય છે વાચકને ચકા થતી હશે કે-

કુદકુદાચાર્યની મોર પીઠી અને બાર હજાર શ્વે સાધુઓનાં વસ્ત્રો આકાશમાં પડ્યાં રહ્યાં છે, તેનું શુ યયું? તે બધા અત્યાર સુધી આમશમાં જ છે કે નીચે આવ્યા? તો તેના જવાબમાં કહેવાનું કે-કુદકુદાચાર્યની પીઠી તો પાછી તેમની પાસે આવી ગઈ, પણ શ્વે સાધુઓનાં વસ્ત્રોનું શુ યયું તે બાબત મથમાં કાંઈ ખુલાસો નથી તે ઉપરથી એમ લાગે છે કે-તે વસ્ત્રો હજી આકાશમાં એમજ પડ્યા ગયા છે અને આ વાત તદ્દન ન મની શકે તેની નથી જોમ બીજે આમશમાં ઉડાડેલ દાથીનાં ખોખાં હજી પણ આકાશમાં લટકી રહ્યાં છે, તેમ શ્વે સાધુઓનાં વસ્ત્રો પણ અત્યાર સુધી આકાશમાં જ લટકતા હોય તો તે તદ્દન બનવા જોગ છે વળી કોઈ કુદકુદ જોવો મહાન સમર્થ દિગંબર આચાર્ય થશે તો તે આચાર્ય પોતાના દિગંબર ધર્મની પ્રતિષ્ઠા વધારવા પોતાની જીતના આ નમુનાને આકાશમાંથી હેકો લાવશે તે દરમિયાન કોઈ વખત આકાશમાંથી કોઈ સફેદ વસ્ત્ર નીચું પડે અને કોઈ જૈનભાઈને તે મળે તો તેણે કુદકુદની શ્વેતા બર ઉપરની જીત તરીકેની તે નિશાની સમજીને તે વસ્ત્રને સાચવી રાખવું

ન્યારે કુદકુદની પીઠીએ ચઢીઓને મારી મારીને રાવરાવ્યા, ત્યારે શ્વેતાગરોએ કહ્યું કે-આની ધૂર્તવિદ્યાથી વાદ ન થાય જોયું વાચક? હું તો હજી મત્રવિદ્યા કહેતો હતો પણ આ તો નીકળી 'ધૂર્તવિદ્યા' ! દિગંબરના ભગવાન તુલ્ય કુદકુદાચાર્યે ધૂર્તવિદ્યા વાપરી ધૂર્તપણું કર્યું તેથી એક જૈન તરીકે મારે શરમાઈ જવું પડે છે એક જૈન તરીકે મને ધણો જ અફસોસ થાય છે કે-શુ જૈન ધર્મમાં સારા સાધુઓ બધા મરી શીટયા કે-ધૂર્તવિદ્યા કરવાવાળા આ કુદકુદને ભગવાન તુલ્ય મહાન આચાર્ય ગણવામાં આવે છે? શુ દિગંબર ધૂર્તવિદ્યા કરનારને જ મહા સમર્થ આચાર્ય માને છે? જો અરેબર એમ જ હોય તો તે વાત જૈન ધર્મને અને ખાસ કરીને દિગંબર ધર્મને ધણી જ શરમાવનારી કહેવાય

ધૂર્તવિદ્યાનું પ્રમ્થ પતી ગયા પછી દેરાવાસી અને દિગંબર

બન્ને પછે એમ નકી કપુ કે સામે રહેલી સરસ્વતીની પાપાણુ-
પ્રતિમા જોને સાચા અને પ્રાચીન કહે, તે બન્ને પછે કબુલ રાખવું
અને તે પ્રમાણે બન્ને પક્ષની હાર-જીત નકી કરવી

આ ચરત મુગ્ધ કોણુ હાથું અને કોણુ જીતુ તેની હકીકત
હવે આપણે આગળ જોઈએ

આમળ જણાવી ગયા પ્રમાણે પાપાણુ-પત્થરની બનેલ
સરસ્વતીની મૂર્તિને બોલાવવાનું ચર ચયુ પહેલા શુકલાચાર્યે તેને
બોલાવવા માટે મહેનત કરી જોઈ પણ સરસ્વતી બોલી નહિ
બરાબર છે પત્થરની મૂર્તિ બોલી હોય એમ કોઈએ (અપાષ્ટક
શિવાય) ખી સાંજળુ છે ખરું ? જડ એવો પત્થર ચેતન્યની માફક
કશિપિ બોલી શકે જ નહિ અને બોલે તો તે જડ નહિ પણ ચેતન્ય
સમજવું જોઈએ જડ અને ચેતન્યમા ફક્ત આટલોજ-આસમાન
જમીન જેટલોજ ફરક છે શુકલાચાર્ય મૂર્તિને બોલાવી શક્યા નહિ
એટલે કુદકુદાચાર્યે મૂર્તિને બોલાવવી ચર કરી કુદકુદે શ્રી સીમધર
સ્વામીને નમસ્કાર કરી મોરખીછી સરસ્વતીની મૂર્તિ પર ધરીદેવીને
પ્રાર્થના કરી ત્યારે દેવીએ ગર્જના કરી કહ્યું કે- આદિ દિગબર ?
આદિ દિગબર ? આદિ દિગબર ? એમ કહી દેવી ચુપ થઈ ગઈ

દુનિવામાં પત્થર બોલ્યો હોય એવું કોઈએ જોયું નથી, છતાં
પણ કુદકુદાચાર્યે આ પત્થરને બોલાવ્યો તે ઉપરથી એમ લાગે છે
કે-અહીં પણ કુદકુદાચાર્યે પોતાની મૂર્તિવિદ્યા વાપરી હશે દિગબર
અથવા પોતે જ કહે છે-કુદકુદે શુકલાચાર્યના વચ્ચે મૂર્તિવિદ્યાથી
જગાડી દીધા હતા તો અહીં પણ કુદકુદે તેની જ મૂર્તિવિદ્યા વાપરી
હોય તો તેમાં કોઈ નવાઈ જેવું નથી, કારણ કે અહીં તો કોઈ
પણ રીતે જીતવું જ હતું

હા દિગબરોના આવડા મહાન આચાર્ય મૂર્તિવિદ્યા વાપરે તેથી
રથા વાચકને કદાચ નવાઈ લાગે ખરી, પણ તે તો જ્યાંસુધી દિગબર
આચાર્યોની પરાક્રમ કથાઓ રથા વાચકે વાંચી નહોત ત્યાં સુધીજ

કુદકુદિ એકલાએજ વસેા ઉઠાવવા જેવી ધૂર્તવિદ્યા વાપરી છે એ નથી કુદકુદ પછી 'ભગવાન સમતત્ત્વદ્રાચાર્ય'ને નામે એજખાત મહાપરાક્રમી સમતત્ત્વદ્રે પણ કુદકુદ જેવીજ બલકે તેનાથી પણ આ આસણી ચડે તેવી ધૂર્તવિદ્યા વાપરી છે વાચકને જરૂર આ કાં જાણવાનું મન થયું હશેજ, તેથી જ તે હમીકત અહીં દિગ્બા માસિકમા આવેલ હકીકત મુજબ આપું છું

દીક્ષા લઈ મુનિ થયા બાદ સમતત્ત્વને ભરમક નામે રા થયો આ રાગ જે મિષ્ટાન્ન ખવાય તો જ મટે એવો હતો

દિગ્બરોના આવા વિચિત્ર પ્રકારના રાગની હકીકત સાબળ... રથા વાચકને જરૂર નવાઈ લાગશે પણ તેમા નવાઈ પામવા જેવું કાંઈ નથી. દિગ્બરોની હકીકત અહીં નવાઈ પામવા જેવી જ છે

પોતાના દિગ્બર સપ્રદાયમા તેમજ પોતાના દક્ષિણ દેશમા મીઠાઈ નહિ મળતી હોય તેથી કેપછી કાંઈ મીઠા કારણે સમતત્ત્વ ઉત્તર દેશમા ગયા પુરોડ નામે શહેરમા એક મોટો બૌદ્ધ મઠ હતો, ત્યાં સમતત્ત્વ પહોંચ્યા પોતાને વેશ ઉતારવા જેવું તો કાંઈ હતું જ નહિ કારણ કે નાન તો હતા જ તેથી વેશ ઉતાર્યો એમ તો આપણાથી ન કહેવાય પણ તેઓ જે ગાદનો વેશ ધારણ કર્યો

વાચક? જેઈ લેજે આ દિગ્બરોના ભગવાન સમતત્ત્વદ્રા ચાર્ય? એક ફક્ત ખાવાને માટે પોતાનો દિગ્બર વેશ નેવે મૂકીને પોતે બૌદ્ધ બન્યા પાપી પેા કે રસ લોનુપ જીભગી શુ શુ નથી કરાવતી? સમતત્ત્વદ્રે ફક્ત મિષ્ટાન્ન ખાવાને માટે દેશ છોડ્યો, વેશ છોડ્યો અરે પ્રાણથી પાનુ પ્યારો એવો પોતાનો ધર્મ છોડ્યો, પણ તે બધું નકામું થયું કારણ કે આ બૌદ્ધ મઠમા તેમને મિષ્ટાન્નનો જોગ થયો નહિ. પણ તેથી કાંઈ સમતત્ત્વદ્રાચાર્ય દિગ્બર હારે તેવા નહોતા બૌદ્ધ મઠ છોડીને બહાદુરીપૂર્વક તેઓની આગળ વધ્યા અને દશપૂર નામમા ભાગવત-ધર્માવનળી મઠમા પહોંચ્યા ત્યાં તેમણે ભાગવતી વેશ ધારણ કર્યો પણ તેમનું નશીય જે કગલાં આગળ

તે આગળ જ હતું. જોથી અહીં પણ મિષ્ટાન્નનો જોગ થયો નહિ. આમ બખ્તે વખત નિરાશા મળી જતાં પણ ન મળરાતા, તેઓશ્રી આગળ કૂચ કરીને કાશ્મીરનગરમાં પહોંચ્યાં આ નગરમાં શીવકોટી રાજા નામે હતો રાજા તરફથી દરરોજ શિવલિંગને મિષ્ટાન્નનાં નિવેદ ચડાવાતા હતા નિવેદ દેવને ચડાવાય એટલું જ, બાકી તો પૂજારીઓ જ તે નિવેદને ચડાવી બપો એ વેશ બદલ્યા બાદ સમત બદે અહીં ત્રીજે યોગીનો વેશ ધારણ કર્યો હતો વાચકને કલ્પ નવાઈ લાગશે કે આ શુ ? સમતભદ્રાચાર્ય આખો ત્રિવેશ વેશ જ બદલ્યા કરે છે કે શુ ? પણ તેમાં કાર્ષ્નહિ, એ તો ચાલે તેઓશ્રી દિગંબરોના મહાન આચાર્ય છે, માટે વેશ બદલી શકે તેમાં આપણાથી તેમને કાર્ષ્ન પણ કહી શકાય નહિ.

નિવેદમાં મિષ્ટાન્ન જોઈ સમતભદ્રને લાગ્યું કે-કદાચ આ નિવેદથી મારો રોગ દૂર થાય તેથી તેમણે પૂજારીને કહ્યું કે-શુ તમારામાં કાર્ષ્ન એવો સમર્થ પુરુષ છે કે જે શીવલિંગને નિવેદ ખવરાવી શકે ? પૂજારીઓ આની વાત સાંભળી નવાઈ પામ્યા અને તેઓએ રાજાને બધી વાત કહી રાજા પણ આ વાતથી નવાઈ પામ્યો, જતાં તેણે મિષ્ટાન્ન બનાવી સમતભદ્ર પાસે મોકલાવીને કહ્યું કે-લ્યો આ નિવેદ શિવજીને ખવરાવો ત્યારે સમતભદ્ર શિવમંદિરના બધાં ભાગણાં બધ કરી પોતે અદર જાળને નિવેદને ચટ કરી ગયા.

જુઓ આ દિગંબર મુનિઓનો શુદ્ધ અને નિર્દોષ આદાર ૨ વાહરે, વાહ સમતભદ્રાચાર્યજી ! તમે તો ખૂબ કરી શીવપત્નીઓને ખરેખર ઉ નુ બનાવ્યા આ શીવપત્ની ઉ-જુઓને એટલું પણ જ્ઞાન નહોતું કે-શીવને મીઠાઈ ખવરાવવામાં બારણા બધ કરવાની જરૂર જ શી હતી ? પણ તેઓ જિયારા બોળા હતા તેથી સમતભદ્રે તેમની બલમનસાધનો ૭ મહિના સુધી પૂરેપૂરો લાભ લીધો ૭ મહિના સુધી આવી રીતે મીઠાઈ ચટ કરતાજ રહ્યા ત્યાં સુધી સ્વામીજીને બરમક રોગ હતો, ત્યાં સુધી તો તેઓ પૂરેપૂરું નિવેદ ચટ કરી જતા હતા,

પણ જેમ જેમ મીઠાઈ ખવાતી ગઈ તેમ તેમ રામ છાંત થતો ગયો અને તેમ તેમ નિવે. પૂરેપૂરે આઈ ન શકવાથી નિવેડ પડ્યું રહેવા લાગ્યું આ પ્રમાણે જોઈ પૂજારીઓએ રામને રિપોર્ટ કર્યો. રામ ના પૂજારી સમતબદ્ધે જવાબ આપ્યો કે-હરો શીવજી ધરાઈ ગયા છે

જોઈ લેજો આ સમતબદ્ધ બીજું મદાવન ! એક પાપ કરવા જતાં બીજાં કેટલાં પાપ કરવા પડે છે, તેનું આખાં દર્શાત સમ તબદ્ધાર્થ પૂરે પાડે છે

સમતબદ્ધ તો ગમે તેટલું જીકું બોલ્યા, પણ રામ ક્યાં મને તેવો દતો ! રામએ તપાસ કરવા એક માણસ (C I D)ને સિવ મંદિરમાં રહેતા કુતોના ત્રસમાં બેસાડ્યો. રામના ક્રમ મુજબ ન્યારે સમતબદ્ધે તે નિવેડ ખાવાનું ચરૂ કર્યું, ત્યારે આ માણસે તે બરાબર જોઈ લીધું અને બધા રિપોર્ટ રામને કર્યો.

મારે જે વાત કહેવાની હતી તે આટલીજમ હતી કુંકમાં કહેવાનું એટલું જ છે કે-રિગજર મુનિઓ પૂર્નવિદ્યા સારી જાણે

* પછી આગળ શું થયું તે જાણવા માટે વાચક વસ્તુક દરો અને કે.ઈ વાચક તો એમજ સમજી બેઠો દરો કે-સમતબદ્ધની આવી મૂર્તતા માટે રામએ જરૂર તેમને ફટકા ન માર્યા હશે પણ નહિ, વાચક તેમ નથી. વાત બીજીજ છે એવાબર દેરાવાસી સદામા પણ આને મળતી ન વાત આને છે. ન્યારે સિદ્ધસેન દિવકારને તાર વાસ સપ બદાર કાપવામાં આવ્યા ત્યારે છેલ્લે વરસે તેઓ વૈજ્ઞાન આવ્યા ત્યાંના મદાકાજની મૂર્તિ ઉપર પત્ર દઈને તેઓ સૂઈ ગયા. રામ વગેરે બધાએ તેમને સમજાવવા ન્યારે તેઓ ન સમજ્યા ત્યારે તેમને આજીક મારવામાં આવ્યા. પણ સિદ્ધસેનની વિદ્યાથી આ આજીકો તેમને પોતાને ન લામતા અતાપુરમાં રાણીઓને લામવા મડયા તેથી રામએ સિદ્ધસેનને નમસ્કાર કરી શાવ કર્યા પછી સિદ્ધસેને સ્તુતિ કરવા માંડી અને સ્તુતિ કરતા કરતા > જગાએ મદાકાજની મૂર્તિ હતી તે જગાએ પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ આવી ગઈ.

છે કુદકુદે બાર દાન? એ સાધુઓનાં વસ્ત્રો એવા ઉઘાડ્યા-એવાં ઉઘાડ્યા કે જેવા ઉઘાડ્યા બીએ દાધી આટલી ધૂત વિદ્યા વાપર્યા પછી પત્થરની મૂર્તિને તેમણે બોલાવી આ પશુ ધૂતવિદ્યા હોય તે બનરા ભેગ છે અને કુદકુદના વચના સમતમન પશુ ધૂતવિદ્યા વાપરવામાં જગ પશુ ઝોઝા નહોતા એટલે આ ધૂતવિદ્યા તે દિગ્બરોમાં 'આગુમે ચલી આતી દય માટે તેમાં કંઈ નહિ

પત્થરની દેવીએ દિગ્બરોને 'આદિ' કહ્યા તેથી દિગ્બરો જીત્યા અને એતાંજરો દાર્યા દિગ્બર પ્રધોમાં એમજ સખાન.

શુભદ્રાચાર્ય વગેરે એ-સાધુઓ આ બનાવથી લજ્જિત થઈ ગયા અને દેરાવાસી પક્ષ તરફના જોટલા દેવો ત્યાં રહતા, તે બધા બાગી ગયા કેવી રીતે? તે કે 'શ્વાનવત્'-કુતરાની માફક વાદજી વાદ? દિગ્બરો બાપા તે સારી વાપરે છે હો ' પશુ હવે તે વાતને જાણ દઈએ કુદકુદ જીત્યા તેથી દિગ્બર સૂતે પહેલી યાત્રા કરી અને અનુક્રમે યાત્રા પૂર્ણ કરીને કુદકુદાચાર્ય પાછા આન્યા પાછા ક્યાં આન્યા? તે કે હતા ત્યાંની ત્યાં? તે કે ધરણી બ્રહ્મ પર્વત પર-બારા નગરીમાં એક વખત મદાવિદેહ ગયા અને બીજી વખત ગિરનાર ગયા તે સિવાય કુદકુદે બીજો ક્યાંય વિદાર કર્યો હોય તેમ અથવા સુધીમાં આ યુ નથી

સિદ્ધસેનને મારવામાં આવેલા ફટકા બા કરતા સમતમદ્રે પશુ આ પ્રમાણેન કર્યું સિદ્ધસેનની માફક જ સમતમદ્રે સિવલિંગ શાળે તેમણી લિંગપ્રતિમા કાઠી બતાવી. ફેર એટલે જ કે-સિદ્ધસેને પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા કાઠી હતી, ત્યારે સમતમદ્રે ચંદ્રપ્રભુની પ્રતિમા કાઠી બતાવી સિદ્ધસેન અને સમતમદ્ર કંઈ સગીમાં થયા-તેમજ તેમાં પહેલુ કોણ ચુ અને પછી કોણ ચુ તે આપણે જાણતા ન દેવાથી દેરાવાસી માન્યોએ દિગ્બરોની આ ક્યા પોતાનામાં લીધી છે, કે પછી દિગ્બરોએ દેરાવાસી માન્યો પાસેથી આ દેવક્યા લીધી લીધી છે તે આપણે કહી શકતા નથી. પણ તે છે એક બીજાને બાંધામ મળતીન

૧૧) જિક વખત ધરણી ભૂપણ પર્વત પર કુદકુદાચાર્ય' ધ્યાનમાં બેઠા હતા, તેવામાં એકાએક તેમની ગરદન વાંકી થઈ ગઈ આચાર્ય' ગરદન વાંકી થઈ જવાના કારણેનો વિચાર કરતા હતા, તેવામાં સ્વસ્વતીની વાણી થઈ કે-તમે અકાળે શાસ્ત્રનું વાચન કર્યું છે માટે હમારી ગરદન વાંકી થઈ ગઈ છે

જોઈ લેજો આ કુદકુદાચાર્ય'નું મહાવિદેહ ક્ષેત્રથી મેળવેલું જ્ઞાન! સ્થાનકવાસી ધર્મનો ક્રમ ૭ માસનો દીક્ષિત સાધુ પણ કાળ-અકાળનું જ્ઞાન ધરાવે છે ત્યારે આ તો મહાન કુદકુદાચાર્ય'! કે જેઓ મહા વિદેહ ક્ષેત્રમાં જન્મ ખુદ તીર્થંકર પ્રભુ પામેથી જ્ઞાન મેળવી આપ્યા હતા, તો શું તેઓને કાળ-અકાળનું આટલું જ્ઞાન હતું કે વધુ કંઈ? જે જ્ઞાન એક નાના સ્થા સાધુને અહીં બેઠા થાય છે, તે જ્ઞાન પણ કુદકુદમાં નહોતું, તે એજ વાત સામિત કરે છે કે-કુદકુદ મહાવિદેહ ગયા તે વાત એક હરમમ જ છે

શ્રી સીમંધર સ્વામીનું ધ્યાન કરવાથી કુદકુદની ગરદન પાછી ફરી તેવીને તેવી થઈ ગઈ અને વાંકી ગરદન થઈ જવાથી તેમનું પાચમુ નામ વક્રીવાચાર્ય' -વાંકી ગરદનવાળા આચાર્ય' પડ્યું

આ પ્રમાણે આચાર્ય' પાચ નામ ગુણે કરીને સહિત હતા

સાગ્યાદ કુદકુદે સમગ્ર પૃથ્વીમાં (દિગ્બર) જૈન ધર્મનો ફેલાવો કર્યો અને પછી ધરણી ભૂપણ પર્વત પર પાછા આવી એક માસનો સચારો કર્યો અને કાળ કરીને પાચમાં દેવને ક્રોડે ગયા. ત્યાંથી પાલીને ચોથા આગમાં નક્કી મોક્ષ પામશે એમ અચકાર લખે છે.

કુદકુદનું જીવનચરિત્ર અહીં પૂરું થાય છે આટલા જીવન ચરિત્ર ઉપરથી દિગ્બરોના મહાન આચાર્ય' કેવા ગુણી (૧) વાળા હતા તે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે

કુદકુદ વિક્રમ સવત ૪૯ માં થયા એમ આજ સુધી પણ જોનું માનવું છે પણ આ વાતને જોવો જોઈએ તેવો સારો આધાર

નથી દિગ્બરના “ જૈન જગત્ ’ પેપરના તા ૧૬-૧૨-૩૨ ના
અંકમાં પાનું ૨૦-૨૧ માં લખતા દિગ્બરના પ્રસિદ્ધ વિદ્વાનનયૂરામ
પ્રેમી કહે છે કે—કુદ્ધુ વિક્રમથી છટ્ટી સદીમાં થયા છે આ બાન
તમા તેમણે અનેક પ્રમાણો આપ્યા છે જે લેખ વધી જવાની બીજી
અને હું આપતો નથી

કુદ્ધુદનું ચરિત્ર અહીં પૂરૂ થાય છે કુદ્ધુદે બનાવેલ “ સમ
યુગ ” તથા “ આવકાચાર ” વગેરે ગ્રંથોની સમીક્ષા કરવાનું મન
થયુંએ થાય છે, પણ ધાર્યા કરતાં લેખોનું કં બહુ જ વધી ગયેલ
હોવાથી તે સમીક્ષાનું કામ હાથ તો મુલતવી રાખુ છું “ આવકા
ચાર ’ ગ્રંથમાં એવી એવી હકીકતો ભરી પડી છે કે—જે વાચવાથી
કુદ્ધુદને કે દિગ્બરને વાચક હિંદુજ માને દિગ્બરો હિંદુઓ જ
હોય અને હિંદુધર્મ જ પાળતા હોય, તેવી જ બધી વાતો આ
કુદ્ધુદે ‘ આવકાચાર ’ માં લખેલી છે

કુદ્ધુદનું જીવનચરિત્ર પૂરૂ કર્યા બાદ દિગ્બરના મહાવીર
શ્રેણિકને કહે છે કે—

‘ નમસ્કાર મહામત્રનું શ્રવણ કરવાથી સમસ્ત પાપોનો નાશ
થાય છે કુતરા આદિ તિર્થચ જીવોને પણ મત્રના શ્રવણ મત્રથી
સ્વર્ગની પ્રાપ્તિ થઈ છે

‘ જે બદા જીવો સસાર સમુદ્ર તરી ગયા, તરે છે અને બાવિ
બામ્ના તરી જશે તે બધા એક ફક્ત નમસ્કાર મત્રના પ્રભાવથી જ
સસારસમુદ્ર તર્યા છે સસારથી તરવાનો નમસ્કાર મત્ર સિવાય
બીજો કોઈ ઉપાય છે જ નહિ.

જ હા દિગ્બરજી ? અમે સ્થાનકવાસીઓ બરાબર અક્ષરસ
તેમજ માનીએ છીએ, અને વર્તીએ પણ છીએ, પણ હું ખ તમારું
જ છે કે—નમસ્કાર મત્રનો આટલો મહિમા જાણ્યા છતાં, પણ તમે
મૂર્તિને ગમે વળગાડીને બેસા છો અને નાહકના અમારી સાથે અને

દેશવાસી બાઈઓની સાથે મૂર્તિ માટે કહ્યા હયા કરે છે અને
સ્થાનકવાસીઓ નમસ્કાર મંત્રને મોશુલવક માનીએ જ છીએ અને
તેથીજ નરક-તિર્યચની ગતિ દેવાવાળી મૂર્તિને છેડેથી જ નવમળના
નમસ્કાર કરીએ છીએ. વાચક ! આ દિગંજર ગ્રંથથી જ સ્થાનકવાસી
સંપ્રદાય-કે જે નમસ્કાર મંત્રને પૂર્ણ જાવથી માને છે તે-સામે કરે
છે અને મૂર્તિપૂજક દિગંજ સંપ્રદાય ખોટા કરે છે

આમળ જતા દિગંજના મહાવીર આ પ્રશ્ન પૂરું કરતાં પાનું
૧૧૦-૧૧૧ માં લે છે કે--

‘ તથા ખ્યાન મંથન-સલાચાર-ચારિત્ર આદિ ઉત્તમ પુણ્ય ક્રિયા-
ઓનું પાતન કરે, જેથી સમાગ્ને નાશ થાય અને પાપોનો દષ્ટ
થાય. આવું પુણ્ય મુનિઓ પશુ પૂન્ય છે એટલા માટે આવું પુણ્ય
સદાય કરતા રહેવું જોઈએ

‘ પુણ્યથી જ મોક્ષ પ ની પ્રાપ્તિ થાય છે યોગીશ્વરો પણ
પુણ્યને માટે જપ તર કરે છે, પુણ્યથી નિર્વિઘ્નતાપૂર્વકનું અર્ચન
સુખ મળે છે પુણ્યથી પુત્ર-લગ્ન-ધન-ધાન્ય આદિની વિમૂર્તિ મળે
છે, અનેક શ્રદ્ધાની પ્રાપ્તિ થાય છે અને મનને આનંદ મળે છે એટલા
માટે (મહાવીર કહે છે કે) હે બલ્યુલો પુણ્યને હમેશાં મેળવતા રહે.”

ઉપર મુજબના દિગંજના મહાવીરના શબ્દો દરેક દિગંજર
બાઈએ તથા સ્થાનકવાસીમાંથી નવા થયેલ દિગંજરોએ ખાસ ખ્યાન-
માં રાખવા જેવા છે જપ-તપ અને સવમના કાયરોએ પુણ્યને
આવ ઉઠાડી મૂકી-પુણ્યને સોનાની બેડી કરાની-શુભ ક્રિયાને તદ્દન
ઉઠાડી મૂકી છે અને ક્રિયાના કાયર બાઈ બહેનોએ આવી વાતને
‘તદ્દત્’ કરી વધારી લીધી છે, કારણ કે ‘લકુળાં ખાના એવ મોક્ષ
બી જના તી વાત આજમાલ સહુને ગમી જાય તેવી જ છે પણ
એમ કાઈ મેણ રે? પડ્યો નથી કે-વગર દાટે મળી જાય દિગંજ-
ના મહાવીર તો ત્યાં સુધી કહે છે કે-પુણ્યથી જ મોક્ષ મળે છે,

પુણ્યની જરૂરીઆતની આથી વધારે બીજી કંઈ સાબિતી હોઈ શકે ?
પરંતુ અફસોસ છે દિગ્ગજર ભ્રામણોને કે જેઓ પોતાના જ મહા
વારનો ઉપદેશ મહણુ નહિ કરતાં, તેનાથી અવગા આલી પુણ્યને
હામી મૂકે છે પણ તે તો તેઓની એકાંત બૂલજ છે

હોખાક પાંચમો

શ્રી કાનજી મ ના ચાર સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી ગયા બાદ
હવે આપણે તેમનો પાંચમો નિદાંત જોઈએ તે સિદ્ધાંત એ છે -

‘હું બોલું છું, હું ચાલું છું હું લખું છું એવું જે માનવું તે
શિષ્યાત્વ અજ્ઞાન પાખડ છે, માટે આની માન્યતા રાખનારને
દબારો માર્યોને માપી નાખનારને જે પાપ ન લાગે તે પાપ લાગે છે”

સમીક્ષા—કેવું અધેર ચનાચ્યુ છે ? અને અમુક બોળી જનતા
આવા ધોર અધેરને ‘તહત્’ કરી વધાવી લે છે, પણ તેથી સ્થા
વાચકે જરા પણ આશ્ચર્ય પામવું નહિ કારણ કે આ બધા રસ્તા છે
હીંમતી સંપ્રદાયવાળા બાધ્યદંત્રએ જ્યારે મુકપત્તિ મૂકી, ત્યારે
તેઓશ્રી મોની મોની વાતો કરતા હતા પણ આખર આ બાધ્યદ
બાઈ મોટરમાં બેઠા, કાચુ પાણી પીધું ગ્સોષ્યો રાખી રસોઈ
કરાવી અને સાધુવેશ મૂકી ગૃહસ્થ જેવા લુગડાં પહેર્યાં. પૂજ્ય શ્રી
જવાહિરલાલજી મહારાજની સંપ્રદાયમાંથી નીકળેલ કન્યાશુજી પણ
નીકળતી વખતે વાડા અને કિયાના મોટા બધુગા કુખી સ્થા વેશ
મૂકીને નીકળ્યા અને અત્યારે અચનેરા ગામમાં મોટી પેની ચલાવે
છે અને એક પ્રતધારી આવક પણ ન કરે તેવો જુગાર (સટો)
મુખર્જીની જામરમાં કરે છે ? આવી જ રીતે શ્રી કાનજી મ પણ
ખીનઓના દાખલાઓ જોઈ પોતે આદીપાળ બાધતા લાગે છે, કે
જેથી જનિધ્યમાં તેવો કાઈ શિથિલતાનો જનાવ પોતાના દાધે જની
જળ, તો તેઓને કાઈ કદી શકે નહિ. દાખતા તરીકે—

સોનગમ્માં તેઓથી લગભગ પાંચ વરસ સુધી સ્થિરવાસ તરીકે રહ્યા હવે તેઓથીને કાંઈ તટસ્થ શ્રાવક પૂછે, કે આમ કેમ ? તો તેઓથી જરૂર કહી શકે કે- 'હું ક્યાં રહ્યો છું ? હું સોન ગમ્માં પાંચ વરસ ગયો એમજ તમે કહો છો તે મિથ્યાત્વ, અજ્ઞાન અને પાપક છે માટે તમે મિથ્યાત્વી છો. કારણ કે સોનગમ્માં રહ્યો તે હું નહિ પણ શરીર જ રહ્યું છે અને આત્મા તો ગમે ત્યાં ગમે તેટલો વખત રહી શકે છે ! આ સાંભળી પૂછનાર ભાઈનું એટલુંજ બધું થઈ જાય કે ખીલું કાઢ ?

જેમ ભૂતમાન તેમ ભવિષ્યકાળ ભવિષ્યમાં દાખલા તરીકે એમ સમજો કે-શ્રી કાનજી મ મોટરમાં બેઠા કાંઈ તેમને પૂછે કે- આ શું ? તો તુરત જ તેમને જવાબ દઈ દેવાય કે-મોટરમાં હું કાનજી બેઠો જ નથી મોટરમાં બેસનાર તો શરીર છે, હું નહિ

આવી નવી નવી વાતો કહેવાથી ભોળા લોકો બરમાય છે- કસાય છે અને કહેવાવાળાને લકતો મળી જાય છે બાકી સ્થા સંપ્રદાયમાંથી નીકળેન કાંઈ પણ સાધુ ભૂતકાળમાં ઉચ્ચે ચડ્યો નથી, અને ભવિષ્યમાં ઉચ્ચે ચડશે પણ નહિ કારણ કે સ્થા ધર્મથી વધારે સારો એવો દુનિયામાં કાંઈ પણ ધર્મ છેજ નહિ.

હા બાકી આવી વાતોથી જેઓને કાંઈ પણ કરવું નથી. આતા પીતા મોક્ષ લેવો છે તેઓને તો જરૂર આનંદ આવે જ અને આવી વાતો કહેનારને ભગવાન તુલ્ય પણ જરૂર માનેજ, તેમાં કાંઈ નવાઈ નથી બાકી શરીરથી કરેલી કાંઈપણ ક્રિયા કે જે જાણી છુટીને જ થાય છે તેનાથી જ આત્માને તદ્દન અનગ માનવો, તે આત્મા સમકિતીની શ્રદ્ધા તો જરૂર નજ હોઈ શકે જો આત્મા બોલવાની પ્રેરણા ન કરે તો શરીર-મોહુ બોલી જ કેવી રીતે શકે ? અરે સ્વપ્નમાં કે જ્યારે શરીર એક જગા પરજ પડ્યું રહે છે, ત્યારે પણ મન વિલાયતની સફર કરી આવે છે અને મોહુ' હલા-ન્યા વિના

(સ્વપ્નમાં) ખાઈ-પી પેશુ લીએ છે ત્યારે આ તો પ્રત્યક્ષ ધરિદા પૂર્વક ખાવું-પીવું-પહેરવું-ઝોનું વગેરે કર્યું, છતાં પણ તેને આત્માથી સિદ્ધ માનવું તે તદ્દન શૂન્ય બરેલી વાત જ છે. જૂખ-તરસ આદિની પીડાનો અનુભવ આત્માજર કરે છે. શરીરને કાઈ મારે-કૂટે તો તેનું દુઃખ આત્માને જ થાય છે. જો આત્મા આ બધાથી તદ્દન અલગ જ હોત, તો ઝોપરેશન વખતે કોનોરોઈડાઈ સુંઘાટી બેઢોચ કરવાની જરા પણ જરૂર ન પડેત. ખાવું-પીએ છે શરીર, પણ સંતોષ તો આત્માને જ થાય છે. પાચ-દશ ગાંઠિ ચાલે છે શરીર, પણ થાક તો આત્માને જ લાગે છે. ન્યારે આત્માને કાંઈ પણ સંમથ શરીર સાથે નથી રહેતો. સારે તે મુરદાને ખાવા-પીવા આદિની કાંઈ પણ જરૂર નથી રહેતી. શરીરથી ખાવું-પીવું આદિ કાંઈ થઈ જ રાખતું નથી એટલે આ ઉપરથી સારી રીતે સિદ્ધ થઈ જાય છે કે ખાવા-પીવા આદિમાં આત્મા પણ સમ્મિશ્રિત (સાથે) જ છે. આત્માની પ્રેરણા થીજ શરીર દ્વારા ક્રિયાઓ થાય છે. (આત્મા અને શરીર “રામય સેષીય” સૂત્રના ન્યાયથી સિદ્ધ પણ છે અને ‘બગવતી’ સૂત્રના ન્યાયથી અસિદ્ધ પણ છે.)

આ બાબતમાં એક દાખનો આપો આ વાત સમજવું

આવી માં વતાવાળા એક હરિલાલ નામના માણસે કેશવલાલ નામના માણસનું ખૂન કર્યું. હરિલાલને પચ્છીને કોર્ટમાં ઉઠાડે કગવામાં આવ્યો. ન્યાયાધિશે હરિલાલને પૂછ્યું કે-તે કેમ ખૂન કર્યું? હરિલાલે કહ્યું કે-“સાહેબ! મેં ખૂન કર્યું જ નથી એ તો કેશવલાલ મરવાનો હતો, તેથી મારા હાથે મરી ગયો. બાકી આત્મા કદી મરતો જ નથી અને મારતો નથી એટલે કેશવલાલ પણ મર્યો જ નથી. તમે કેશવલાલને મરેલો માનો છો, એજ તમારું મિથ્યાત્વ, અજ્ઞાન અને થામ્સ છે.”

ન્યાયાધિશે હરિલાલની આ રિલસુરી સાંભળી દસવું આપ્યું.

ત્યારબાદ ખૂન થયેલ કેટલકાલના પિતા મજિલાસને તેની જુમની
સેવા ખડેા કરવામાં આગેા કેટલકાલનું આશ્રયે પર દગિલકા
તેવીજ માનતાવાણુ હતું તે મુજબ મજિલાસ પણ તેજ માનતા
વાળેા હતો મજિલાસે કહ્યું કે -

“ ન્યાયાધિય સાહેબ ! આ દગિલાતે દેવચ મારા પુત્ર
ખૂન કર્યું છે મારા પરનો આધાર આ મારા પુત્ર કેટલકાલ ઉપર
જ હતો અત્યારે અમને કમાઈને ખરગવવાવાણુ કાઈ નથી તે
જે કહે છે કે-આત્મા મરેના જ નથી તે તેની ફાસીમાંથી જમી
જવાની પોલીસી માત્ર છે તે સિવાય નીતુ કાઈ નથી માટે મારી
નમ્ર અગજ છે કે-આ દગિલાતને ફાસીની સજા જ મળવી જોઈએ-

વાચક બધું ! વિચાર કર કે-ન્યાયાધિય કોની જુમાની-જોનું
કહેતુ માનશે ! વાચક જરૂર કહેશે કે-ન્યાયાધિય મજિલાસનું કહેતુ
સાંભળી-માની-દગિલાતે ફાસીની સજા કરશે તે શોશ-કકળશે, પણ
તેથી શુ તેનું કહેતુ કાઈ માનશે ખરું ! નહિ જ અને શુ દરિસાસ
પણ ફાસીની સજાથી આનંદ પામશે ! ખીતકૂસ નદિ વળા ફાસીને
ચડતી વખતે તે અનેક રીતે આનંદ-શૈવ ખવાન કરશે જો કે તે
જાણે છે કે-આત્મા અમર છે જ્યાં પણ તે વખતે તેના (જોડા)
સિદ્ધાંત સુકાર્ષ જશે અને દુનિયામાં જેમ ખીજ ગુન્હેગારો જામન
બને છે તેમ તેના મંત્રમાં પણ બનશે એટલે કે તે પણ સારી
રીતે શોશ-કકળશે

એટલે દુનિયાના કમમાં કે જ્યાં આપણે રહેતુ છે, ત્યાં આ
સિદ્ધાંત કાઈ રીતે લાગુ પડી શકતો નથી. આ સિદ્ધાંત લાગુ પડ
વાથી ન તો દરિસાસ પેલીસમાંથી છૂટ્યો કે ન તે ફાસીમાંથી જમ્યો
તેવીજ રીતે જે સોદા ખાતા-પીતા અને જોલતા હોવા જ્યાં પણ
પોતાના આત્માને આ કાર્યોથી સર્વથા વિજિત માને છે તે સોદા
અરેખર પહેલા ગુણસ્થાનક (મિથ્યાત્વ) નાજ ધણી છે નવાં અને

ધર્મ વિરુદ્ધ આવા સિદ્ધાન્તો જનજનને જોવાર મદારવાળી
ધણી છે કારણ કે, સામાન્ય મનુષ્યને જનજનને જોવાર મદારવાળી
મંથા લાગી જઈ અનેક પ્રમત્ત મનુષ્યોને મોટા મોટા છે

દાખલા તરીકે-આવી મનુષ્યોને કહ્યું જાય છે-તમે
વિશેષ જાણપાત્ર હોતું નથી ત્યારે કહેવું મોટું છે કે-“સમગ્ર
જનની સામાયિક-પોષા-પ્રતિષ્ઠાને તમે જાણી શકો છો કે
કરી શકો છો તો નવમી કોઈકે જનજનને જોવાર મદારવાળી
નહિ માટે આ બધું મૂકીને જનજનને જોવાર મદારવાળી
શોજો.”

ભોળા જનતા-કે જોને કોઈકે જનજનને જોવાર મદારવાળી
તે આ વાતને તરતજ મનુષ્યને કહેવું મોટું જાય છે
નથી પણ હું જનજનને જોવાર મદારવાળી છું છું-

“પથ પ્રવર્તક” જે મનુષ્યોની દીધા છે વારુ
તો પછી હવે શું કરવું? મનુષ્યોની કે બીજી કઈ?
તેમજ મને સમગ્ર જનજનને જોવાર મદારવાળી
શું તમને અવધિ-કે-મનુષ્યોની જોવાર મદારવાળી
કે-મને સમગ્ર જનજનને જોવાર મદારવાળી
વગેરે ક્રિયાઓની-જો-કે-મનુષ્યોની જોવાર મદારવાળી
તમે શા માટે આ મનુષ્યોની જોવાર મદારવાળી
બધી નમી દેશો, તો જો-કે-મનુષ્યોની જોવાર મદારવાળી
શા માટે વગેરે જનજનને જોવાર મદારવાળી
રસોઈઓ શા માટે જનજનને જોવાર મદારવાળી
તો શા માટે જનજનને જોવાર મદારવાળી પામે પૈસા નથી
નકામી જ દોષ, તો જનજનને જોવાર મદારવાળી
જવાની કે પને ક્રિયા કરીને જનજનને જોવાર મદારવાળી
તમને સમગ્ર જનજનને જોવાર મદારવાળી નથી,
નથી તમે જનજનને જોવાર મદારવાળી

બોટા કાયકલેશ કરવા કરતાં રેલ-મોટરમાં બેસના જાઓ, રસોઈ બનાવરાવો અને ખૂન સંઘો કરી પૈસા કમાઓ, તેમ કરતાં કોઈ વખત સમન્વિત આવી ગયાની તમને ખબર મળે, કે તરત જ તે બધું મૂકી દઈ, જે ક્રિયાઓ કરી યોગ્ય લાગે તે કરો.

વગી ક્રિયાઓ કરીને વરેક જીવે મુદ્ધપતિના મેર જેવડા દગ્ધા કર્યા વગેરે વાત પણ ત ન થાઓ વિશ્વ છે શાસ્ત્રમાં એવું ક્યાંય લખ્યું નથી, લખ્યું હોય તો બતાવો.

પણ તમારે ક્યાંથી ? હોય તો ને ? આ તો ફક્ત પોતાનું ભક્ત મન્ન વધારવા ખાતરજ આવી વાતો થાય છે બીજાઓની ક્રિયાઓ મૂકી દે છે પણ પોતાની અમુક ક્રિયાઓ (કે જે સાધુમાં અપવાદ પુરતી હોય છે તે)ને તો પોતે મૂકતા જ નથી. કારણ કે, પોતે સારી રીતે જાણતા હોય છે કે-ક્રિયાઓ નકામી જતી નથી, તેઓ પોતે સાધુપણાનો દેખાવ મૂકી દઈ ગૃહસ્થી થઈ જઈ રેલ-મોટરમાં બેસવા માટે અને પછી તેવો ઉપદેશ દેતા હોય, તો તો હજીયે તેમના ૫-૨૫ બકનો તે વાતને કદાચ સાચી માને, તે સિવાય તો બીજું કોઈ આવી નાખી દેવા જેવી વાતોને માને નહિ માટે જે વાતો ધરવામાં લાભને બદલે નુકસાની જ છે તેવી વાતો જી પાપના બાગીચા જનનું જોઈએ નહિ.

પથ પ્રવર્તકજી પોતે પણ ખાય છે-પીએ છે-મોસે છે અને આને પણ છે પછી બને મોડેથી પોતાનો આત્મા આ ક્રિયાઓથી નિર્વેષ છે એમ કહે પરન્તુ તે માત્ર કહેવાડપણ છે આ બધી ક્રિયાઓ તેઓ હજી સહિત જ કરે છે (જેને બૂખ લાગી હોય છતાં પણ ભોજન નહિ કરતાં મૃત કરે છે, તે કદી પણ ખાતો પીતો નથી) આ હિસાબે પથપ્રવર્તકજી હજી સહિત જ બધી ક્રિયાઓ કરે છે, તે આપો આપ સિદ્ધ થઈ ગયું અને તેથી તેમને હિસાબે તેમને રોજનું દાનરો ગાયોને કાપવા જેટલું પાપ લાગતું જ હશે ?

કર્તાય તેઓ એમ કહે કે-હું તો ઉદ્યમે આધીન વર્તીનેજ
ખાઉ છું તો હું પશુ છું કે-ઉદ્ય કેને છે ? શરીરને કે આત્માને ?
જ્યારે ઉદ્યાધીન ચર્ચિનેજ આત્મા શરીર મારફત ખાન-પાનાદિ
ભોજને છે ત્યારે હું ખાઉ છું હું પીવું છું એ વાતને મિથ્યાત્વ
અજ્ઞાન, ખાખડ કેવી રીતે માની શકાય ? અર્થાત્ ન જ માની શકાય.

શરીર દ્વારા આત્મા ખાય છે, છતાં પશુ કહેવું કે હું ખાતો
નથી, આવી વાતને એક પામલ સિવાય તો બીજી કોઈ માની શકે
નહિ આ ઉપરાંત આશ્ચર્ય તો આ વાતનું માય છે કે-શ્રી કાનજી
મ પોતે જ પોતાના આક્રમા મતવ્યમા માને છે કે-

આત્મા બધાએનોજ નથી અજ્ઞાનતાથી આત્માએ મા-યુ
છે કે, હું બધાએનો છું '

અને અહીં હજારો ગાયેને માગ્નાર નેટલું પાપ બતાવે છે,
અને પૂર્વ કર્મનો ઉદ્ય પશુ બતાવે છે તો આ બેધારી-દોરગી
નીતિનો અર્થ શો ? આત્મા બધાએલ નથી-બધાતો પશુ નથી તો
પછી પાપ-બધ અને ઉદ્ય કઈ વાતનો ? હકીમતમા જુઓ તો
પોતાનાં કપોલમ્પિત સિદ્ધાંતોની આવી જ દશા હોય છે

આવી વાતો સાક્ષજવાથી સંસારીએને પાપની બીજ તરુન
ઉડી જાય છે અને તેઓ પોતાને 'પાપ ત્રુદ' મધ ગયેના માની
વધારે ને વધારે પાપ ક્યે જાય છે કારણ કે તેઓ જાણી ગયા
હોય છે કે-મને-આત્માને પાપ લાગતુંજ નથી મારે ખાઓ-પીઓ
અને આનંદ કરા મારે આવો જોરો ઉપદેસ નહિ મરવા શ્રી કાનજી
મ. ને વિનંતિ કરી આ પાંચમું મતવ્ય પૂર્વ કરે છું

લેખાક છદો

શ્રી, કાનજી મ ના પાંચ સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી જ્યાં બાહ
દબે આપણે તેમનો છદો સિદ્ધાન્ત જોઈએ તે સિદ્ધાંત એ છે કે-

“ ઘણી ઘણી ક્રિયાઓ કરીને આ આત્મા નવમી ઐવેયક સુધી જઈ આવ્યો, છતાં આત્માનું ક'પાણુ થયું નહિ, મારે હું સામાયિક કરું હું ઉપવાસ કરું, આવો જે વિકલ્પ લાવવો તે બધા કરમાં બધા કર અસાધ્ય છે, કારણ કે કોઈપણ ક્રિયા કરવાનો વિકલ્પ (લાવવો) તે આત્માનો સ્વભાવ નથી એટલે કે ધર્મ નથી અને તેથી કરીને જ સામાયિક કરનારો ૭૦ કોડા કોડી સાગરોપમનું મહામોહનીય કર્મ બાધે છે ત્યારે લગાર કરવા છતાં સમગ્રદષ્ટિ આત્મા નિર્ગર કરે છે ”

સમીક્ષા-કેવી પોત ચવાવી છે ? હું સ્વામીજીને પૂછું છું કે- ‘ સામાયિક કરનારો ૭૦ કોડી કોડી સાગરોપમનું મહામોહનીય કર્મ બાધે છે ’ તે કરા શાસ્ત્રમાં લખ્યું છે ? સ્વેતાશ્વત્થના કોઈ પણ શાસ્ત્રમાં તે લખ્યું નથી દિગ્ગજરના કોઈ શાસ્ત્રમાં લખ્યું હોય તો સ્વામીજી જાણે અને દિગ્ગજર શાસ્ત્રમાં લખ્યું હોય તેથી સ્વામીજી કહેતા હોય તો સ્વામીજી પોતે અને દિગ્ગજરના બધા (નમ્ન) મુનિઓ સામાયિક કરે છે અને સાથે સાથે ૭૦ કોડીકોડી સાગરોપમનું મહામોહનીય કર્મ બાધે છે કારણ કે સ્વામીજીને કે સામાયિક કરનાર દિગ્ગજર નમ્ન મુનિઓને સમકિત થઈ ગયું છે, તેવું કોઈ કહેતું નથી

શ્રી કાનજી મ ના આ સિદ્ધાંતથી વાચક સમજી ગયો હશે કે -સ્વામીજી ધાર્મિક ક્રિયાના કદર વિરોધી છે, છતાં વાચકને શકા થતી હશે કે તો પછી તેઓ પોતે અમુક ક્રિયાઓ કેમ કરે છે ? તો તેના જવાબમાં કહેવાનું કે-જો તેઓ બધી કે અમુક ધાર્મિક ક્રિયાઓને નેવે મૂકીને આપણી સાથે બળી જાય-આપણી સાથે ખાલ-પીએ વેપાર-કામધંધો કરે રેનમાં બેસે-આપણા જેવાં લુગડાં પહેરે તો પછી તેઓને માને કાણુ ? તેમને ત્રણ વખત ઉઠબેસની વદળા કાણુ કરે ? તેમને પ્રજુવૃત્ત્ય કાણુ માને ? તેથી અમુક ક્રિયા તો કરવી જ જોઈએ વળી સ્વ બાધ્યિતજી મ નો દાખલો તેમની સામે તાબેજ છે આ બાધ્યિતજીનું જ્ઞાન શ્રી કાનજી મ ના જેવુંજ

નજીવું જ હતું છતાં તેઓ ગૃહસ્થી જેવા લુગડાં પહેરતા, રસોઇ કરાવતા અને મોટરમાં બેસતા, તેથી તેમને રૂકત ૫-૧૦ ભક્તો જ રહ્યા હતા આ દાખલો ખ્યાનમાં લઈને પણ તેઓશ્રી અમુક ક્રિયાઓ કરતા હોય તો બની શકે તેવું છે

હું સ્વામીજીને નમ્રતાપૂર્વક પૂછું છું કે-આપ 'વિકલ્પ' શબ્દ જ નહોતો છો કે 'સંકલ્પ' શબ્દને પણ નહોતો છો ? સામાયિક કરવાનો સંકલ્પ-વિચાર કરવો તેમાં ખોટું શું છે ? તેમાં મહામોહનીય કર્મ કેવી રીતે બંધાય ? શાસ્ત્રમાં મહામોહનીય કર્મ બાધવાના ત્રીસ સ્થાનક બતાવ્યા છે તેમાં આપની કરેલ વાત-સામાયિક કરનારો મહામોહનીય કર્મ બાધે છે-તે તો કયાય આવતી નથી અને હકી કતમાં જુઓ તો તેમ બની શકે પણ નહિ સામાયિક । બેઠેલ માણસ તેટલો વખત છએ કાયના જીવોને અભયદાન આપે છે અને અભયદાન દેનાર માણસ મહામોહનીય કર્મ બાધનો હોય એવું તો કોઈ પણ જૈનશાસ્ત્રમાં લખ્યું નથી હા, કદાચ સ્વામીજીના કોઈ ખાસ શાસ્ત્રમાં લખ્યું હોય તો ના મહી શકાય નહિ અને જો તેમજ હોય તો પણ સ્વામીજીએ પોતે પોતાનો અભ્યારનો વેષ મૂકી દઈ અમારા જેવા ગૃહસ્થ યર્ધ જવું જોઈએ અને ગૃહસ્થ યર્ધ ગયા પછી પણ જૈનપણું મૂકી દઈ જૈનેતર યધ જવું કે જેથી સામાયિક કરવાની પચાતમાંથી છૂટે અને સાથે સાથે મહામોહનીય કર્મની લપ માંથી પણ છૂટી મળે

સ્વામીજી કહે છે કે-ધણી ધણી ક્રિયાઓ કરીને આ આત્મા ઐવેયક જઈ આ યો સ્વામીજીની આ વાત માની લઈને, હું સ્વામી જીને પૂછું છું કે-તેમાં ખોટું શું છે ? નવમી ઐવેયક કોઈ ખરાબ બીજ છે ? પાપ કરીને નરક-નિગોદમાં જવું તેના કરતાં નવમી ઐવેયક શું ખોટી છે ? શું સ્વામીજી એમ કહેવા માગે છે કે-નવમી ઐવેયક ગયેલા બધા જીવ પાછા પડે જ છે ? જો સ્વામીજી એમ માનતા હોય, તો તે તેમની બૂલજ છે કારણ કે અનેક જીવોમાંથી

પ્રકાશવાળા તો કાષ્ઠક જ હોય છે આપણા ઘરમાં મેડી ઉપર જવાનો દાદરો હોય છે તેના ઉપર ચડીને આપણે, આપણું કુટુંબ તથા બહારના માણસો અનેક વખત મેડી ઉપર જઈ આપણા કાંઈક તેમાં આપણે ફટલી વખત પડ્યાં છું. છું છું કે-કાષ્ઠક વખત કાષ્ઠક જમ્યું પડ્યું દરો તો શું તેટલા ખાતર આપણે ઘરમાં સીડી નહિ રાખીએ ? અને શું સીધા જ (વગર સીડીએ) મેડી ઉપર ચડી જશું ? તેમ બની શકેજ નહિ જેમ સીડી ઉપરથી એમદ જમ્યું પડ્યું તેથી આપણે સીડી કાઢી નાખતા નથી તેમ નવમી ગ્રંથેશ્વરી કાષ્ઠ બાળ-જીવ પડ્યો, તેથી આપણે નવમી ગ્રંથેશ્વરી જલુ બધ કરી શકીએ નહિ-અને ક્રિયાને પણ હોડી શકીએ નહિ નવમી ગ્રંથેશ્વરી મુખી પહોંચવા માટે ઘણો વખત ક્રિયાઓ કરવી પડે છે આ બધી વખત ધાર્મિક ક્રિયાઓ ન કરતા સસાગની ક્રિયાઓ કરે એટલે કે પાપની ક્રિયાઓ કરે તો જરૂર તે જીવ પ-૧-૭ મી નરકે જાય, કે જ્યાં અસખ્યાતો કાળ કુખમાં મરેલા પડે છે અને ત્યાંથી નીકળ્યા બાદ ધર્મ સંપ્રાપ્ત થયું બાદ દુર્લભ ધર્મ પડે છે કારણ કે સાતમી નરકે ગયેલો જીવ ત્યાંથી નીકળીને નિર્વચમાં જ જાય છે ત્યારે નવમી ગ્રંથેશ્વરીમાં ગયેલો જીવ અસખ્યાતો કાળ અનદદ સુખમાં માણી નિયમા (ચોક્કસ) મનુષ્ય જ થાય છે આ આ મનુષ્યનરનો જો સદુપગોચર કરે તો જરૂર મોક્ષમાં જઈ શકે છે ત્યારે નરકમાં ગયેલા જીવને જ્યાં મનુષ્યપણું મળતું જ દુર્લભ ધર્મ પડે છે, ત્યાં પછી મોક્ષની તો વાત જ ક્યાં કરી ?

સ્વામીશ્રી પોતાને જ જે મનુષ્યપણું મળ્યું છે તે (શુભ) ક્રિયા-પુણ્ય-ને લઈને જ જે સ્વામીશ્રીએ પૂર્વ જીવોમાં શુભ ક્રિયાઓ ન કરી હોત, તો સ્વામીશ્રી ન જાણે અત્યારે ક્યા હોત જે શુભ ક્રિયાઓથી અમૂલ્ય એવો મનુષ્યદેહ મળ્યો, તેજ ક્રિયાઓને સદતર ઉડાડવી, તે સ્વામીશ્રીને માટે જગા પણ વ્યાજબી નથી. ક્રિયા-શુભ ક્રિયા-થી કાષ્ઠક પણ અપ્રત્યાશ્ય થયું હોય, તેવું કાષ્ઠકે જીવ સાંભળ્યું

નથી. પાપની ક્રિયાથી-પાપ પ્રકારની કે પત્નીશ પ્રકારની ક્રિયાથી-
જરૂર અકલ્યાણ થાય છે અને જીવ નરક-નિગોદમાં રખડે છે, પણ
શુભ ક્રિયાથી તે દરેન્તુ શુભ જ થાય છે અને દેવ-મનુષ્ય કે સિદ્ધ
જેવી સારી ગતિ જ મળે છે. શુભ ક્રિયાથી સમક્તિ અને મોક્ષ નજીક
થાય છે, ત્યારે પાપક્રિયાથી સમક્તિ અને મોક્ષ દૂર ને દૂરજ રહે છે.
સ્વામીજી એમ કહેવા માગે છે કે-સમક્તિ વગરની ક્રિયા
નકામી છે પણ હું સ્વામીજીને પૂછુ છું કે-તમને સમક્તિ
થયું છે? જો હા કહે તો તેનો પુગવો શું? સમક્તિથી જીવને
કાંઈ પણ પ્રકારની હાપ હોતી નથી, કે કાંઈ ચિન્હ પણ મેળું
નથી કે જેથી સમક્તિ ઓળખાઈ આવે તેથી સ્વામીજીને સમક્તિ
થયું જ છે એમ ન તો સ્વામીજી પોને કહી શકે કે ન તો કાંઈ
બીજું કહી શકે તો પછી સ્વામીજીને સમક્તિ થયું નથી એમ
માનીને પહેલા તો સ્વામીજીએ પોતે જ પોતાની માન્યતાનુસાર
ક્રિયાઓ ઠાઠી દેવી જોઈએ આજના આ પાપમા આરામા કેને
સમક્તિ થયું છે અને કેને નથી થયું તે કાંઈ પણ માણસ કહી શકે
તેમ નથી, માટે દરેક માણસે પોતાને સમક્તિ થયું છે, એમ માનીને
ક્રિયાઓ ખૂબ જ કર્યા કરવી તેથી મે કામ છે-શુભ ક્રિયાઓ
કરતા રહેવાથી સમક્તિ હરો તે વધારે દૃઢ થશે-નિર્મળ થશે
સમક્તિ નહિ થયું હોય તો ક્રિયા કરવાથી-મન વચન અને કાયા
ધાર્મિક કાર્યોમાજ રોકાયેલ હોવાથી સમક્તિ જરૂર આવી જશે અને
ધાર્મિક કાર્યોમાજ વખત જતો હોવાથી પાપકર્મો બહુ જ ઓછા
બધાશે, તેથી માહી ગતિ નહિ મળતા સારી ગતિ મળશે આ વાતને
એક દાખલો ર્ધને સમજાવું —

ચાર જથ્થા ઓપાટ ગમે છે તેમા ત્રણ જથ્થાને તોડ (સમક્તિ)
થોડ છે પણ તેઓની નથી કાકરી ચારેય પટમા કર્યા કરે છે
ત્યારે મારે તોડ નથી થયો પણ મે ખુ મહેનત કરીને (ક્રિયાઓ
કરીને) મારી ત્રણ કાકરી મારા પટના ફૂલ ઉપર લારી મૂકી છે
અને એક કાકરી કર્યા કરે છે તેવામા મારો તોડ થઈ ગયો હવે,

વાચક વિચાર કરે કે—આ આરેમાં વહેતું કાણુ પાકશે ? (વહેલો મોણ કાણુ જશે ?) વાચક જરૂર કહેશે કે—તમેજ કારણ કે તોડ ચયા પહેલાંજ મે મારી તણુ કાંકરી તો લગભગ પખવી મૂકી જ હતી હવે ફક્ત એકજ કાંકરીને પકાવવી બાકી છે તે હિસાબે હુંજ પહેલો પાકી જવાનો.

આ ન્યાયે સમકિત ચયા પહેલાં હું ખૂબ મહેનત કરીને, નવમી ઐવેયકે પહોંચ્યો અને ત્યાંથી મનુષ્યમા આ-ચો ત્યાં પશુ ખૂબ મહેનત—ખૂબ ક્રિયાઓ કરી, તેથી તોડ થઈ ગયો—સમકિત થઈ ગયું અને તેથી મારે પાપ કર્મ બહુજ ઓછાં હોવાથી તેજ બવે હું મોણ આણ્યો ગયો ત્યારે જેને સમકિત થઈ ગયું છે (એમ તેઓ માને છે) તેઓ તો જરા પણ મહેનત કરતા નથી અને આપણે મોણમાં જ જવાના છીએ એમ માની 'હોતે હે ને ચનતે હે' ના જેતુ કહે છે તેથી જે તેઓને સમકિત થઈ ગયું હશે તો પશુ અનતો કાળ નરક નિગોદમાં તેઓને કાઢવો પડશે અને જે નહિ થયું હોય, તો તો પછી પૂછવું જ શું ? દાદાઓના ઘોડા ખાઈ ખાઈને અને રાડો પાડીને જ તેઓને અનતો કાળ દુખમાં જ જશે. માટે 'મને સમકિત થયું નથી એમ માની કોઈએ ક્રિયાથી દૂર ન રહેવું જોઈએ સમકિત થયું હોય કે ન થયું હોય, પણ ક્રિયાથી કાંઈ નુકસાન છે જ નહિ.

સ્વામીજી કહે છે કે—ક્રિયા કરવાથી અનતીવાગ નવમી ઐવેયકે જઈ આ-ચા, તે વાતની પણ સાનિતી શું ? 'ભગવતી સૂત્ર' માં આપેન વાકાના ન્યાય મુજબ આ વાન સમુચ્ચય રીતે કહેલી છે પણ દરેક જીવ આથી આ વાત લાગુ પડી શકે નહિ અત્યારે દુનિયામા જેટલા જીવો છે તે બધા અનતકાળથી રખડે છે અને અનતી વખત નવમી ઐવેયકે જઈ આ-ચા એમ કોઈ પણ માણસ કહી શકે જ નહિ હું મારોજ દાખનો લઉં હું અનત કાળથી રખડતો ન હોઉં અને નવમી ઐવેયકે અનતી વખત ન પણ જઈ આ-ચો હોઉં,

પરુ તુરતમા જ નિગોહમાંથી નીકળી થોડા બર કરી મનુષ્યમાં ન
આવ્યા હોઈ તેની આંતરુ મરૂદેવા માતાને માટે કહેવાય છે
કે-તેઓ નિગોહમાંથી નીકળીને સીધા મરૂદેવા માતા થયા આ બની
શે તેની વાન છે તો પછી નવમી ઐવેયકનું ખોડુ નામ લઈને
લોખાને કિયાથી દૂર કરવા, તે જરા પણ ન્યાયસંગત નથી.

વળી સ્વામીજી કહે છે કે અનતી વખત નવમી ઐવેયકે જઈ
આના, પણ આત્માનું કલ્યાણ થયું નહિ તો હું પૂછું છું કે-આવાત
કેણે ખીં? નવમીથી પડેલા કોષક જ હશે, ત્યારે ત્યાંથી ચડેલા
અનતા શ્રવે છે કોઈ જીવ પડેલા માટે આપણે પણ પડશું એવું
સા માટે માની લેવું? વેપાર કરતા કોષ દિવાળુ કાઢે છે તેઓ
આપણે પણ કાઢશું, એમ માની કેવાએ વેપાર બંધ કર્યો? કોષએ
નહિ કારણ કે એવા દિવાળીવાના દાખલા લેવાતા નથી પણ વેપાર
ખરી લઘ્યાધિપતિ થયેલ માણસના દાખલા લેવાય છે, તેમ કિયા કરી
નવમીએથી પડેલાના દાખલા લેવાતા નથી પણ ચડેલાના જ દાખલા
લેવાય છે માટે આવી રીતે ખોટા દાખલા દઈ, ચડતાને અટકવવા
તે સ્વામીજીને માટે જરા પણ યોગ્ય નથી.

જો કે આમ કહેવામા સ્વામીજી પોતે જ કિયાને સ્થાપે છે
કાગળ કે નવમી ઐવેયક કિયાથી જ મગે છે નહિ કે જ્ઞાનથી અને
નવમી ઐવેયક જવું તે કાઈ નાનીતું ઘર નથી મહાકુબ્જર કરણી કરી
હોય અને (દિગ્ગજર પ્રથના કહેવા પ્રમાણે) જીવતાં આમડી ઉતરડી
નામે, તો પણ આખનો ખુણો પણ લાગ ન થાય ત્યારે જ નવમી
ઐવેયકે જઈ શકાય છે એટલે સ્વામીજીના ખરા અનર્ગત બાવ તો
કિયાની તરફેણ કરે છે જ છતાં પણ ખુલ્લી રીતે સ્વામીજી કિયાને
સ્થાપતા નથી કિયાથી સ્વામીજીએ નવમી ઐવેયક જેવી સારી ગતિ
બતાવી, પણ જ્ઞાનથી-એમના પોપટીયા જ્ઞાનથી નરક કે તિર્થંચની
નિગોહ આદિ કષ્ટ ગતિ મગે છે તે પણ જો 'તેઓશ્રીએ સાથે
સાથે જ બતાવી દીધું હોત તો સારું હતું

સ્વામીજી નવમી ગ્રેવેયકને એક મામુલી ગતિ ગણે છે, પણ તે તેઓની બૂલ છે નવમી ગ્રેવેયકથી ચપ્પીને અનતા જીવો એકાવતારી થયા છે અને મોક્ષ પણ ગયા છે

સ્વામીજી^૧ સંકલ્પ-ભાવના વગર સામાયિક આદિ વ્રત ક્રિયારૂપે યર્ષ શક્તા નથી ધાર્મિક ભાવવાળા જીવો હું સામાયિક કરૂં, પ્રતિ ક્રમણુ કરૂં, પોષધ-ઉપવાસ-વ્રત નિયમ કરૂં-સંયમ મદણુ કરૂં એવી ભાવના-સંકલ્પ કર્યા પછી જ તે તે ભાવનાઓને અમલમાં મૂકે છે આ પ્રમાણે પહેલા ભાવના બારી પછી ક્રિયા કરી નિર્જરા કરે છે સંકલ્પ વગર બાર પ્રકારના તપમાથી એક પણ જાનનો તપ યર્ષ શક્તો નથી તેમજ પાંચ પ્રકારનું ચારિત્ર પણ પ્રાપ્ત યર્ષ શક્તું નથી માટે ધાર્મિક કરણીના સંકલ્પને વિકલ્પ કહેવો અને સંકલ્પનો સારા વિચારનો નિરોધ કરવો તે આત્માર્થીનું તો કામ છે જ નહિ

આત્માના ચાર ભાવગુણોમાં વીર્ય પણ એક ગુણ છે જેનો અર્થ છે પરા ક્રમ કરવું આ પરાક્રમ આત્માને કર્મ બાંધે તો અટકાવી સિદ્ધરવરૂપી બનાવે છે બસ, આ પરાક્રમને જ ચારિત્ર કહે છે આ દિસાએ આત્માનો ભાવગુણ ચારિત્ર પણ કહેલ છે અને ચારિત્ર દેશ અને સર્વ એમ બે પ્રકારનું કહેલ છે શ્રાવકોની સામાયિક-પોષધ વિગેરે કલ્પી દેશ-ચારિત્રમાં આવે છે, તેમજ ઉપવાસ આદિ તપ પરાક્રમ (વીર્ય) કહેવાય છે આ રીતે તપશ્ચર્યા કગ્વી તે આત્માનો ધર્મ કહેવાય છે જ્યાં આવી મહા સરસ કરણી કગ્નારને, કે તેવી ભાવના ભાવનારને બલ-કરમાં બલકર અટાની કહેવો, તે શુ જરા પણ વ્યાજબી છે ? નહિ જ આવી તપશ્ચર્યા કગ્નાર અગર તો ચારિત્ર ખાળનાર મહા પવિત્ર આત્મા કહી શકાય. અને તેમના ગુણ ગાનાગ્ના પણ અનતા ભવનાં કર્મ ઉડી જાય.

સમકિતી અને પાંચમા ગુણસ્થાનકવાળા શ્રાવકો હમેશાં ત્રણ પ્રકારના મનોરથ (ભાવના) જાણે છે—આરભ પરિમદ ત્યાગ, પાંચ મહાવ્રત ધારણ કરવાં અને સદાશૌ કગ્વો આ ત્રણે મનોરથ જીનના

દરેક કિસ્કા માન્ય રાખે છે છતાં આવા શુભ વિચારોને બંધકર
અજ્ઞાન આપ આપના કયા જ્ઞાનથી (૧) કહી શકો છો ? જ્યારે જીનોના
બધા કિસ્કા 'જ્ઞાનક્રિયાશ્યામ મોક્ષ' કે દશન, જ્ઞાન ચારિત્રાણિ
મોક્ષ' માને છે, ત્યારે સ્વામીજી સામાયિક કરવાવાળાને ૭૦ કોડા
કોડી સાગરોપમનું મહા મોહનીય કર્મ ધનામ તરીકે આપે છે શુ
આ સ્વામીજીની જૂન નથી ? સામાયિક કરવાવાળો મહા મોહનીય
કર્મ બાધે એવું (સ્વામીજી સિવાય) બીજા કોઈની પાસે વાચકે કદો
સામળ્યું છે ખરું ?

હવે સ્વામીજીને કોઈ પૂઠે કે-કેમ પ્રભુજી ! સાધુની ક્રિયાઓને
તો આપ માનો છે ને ? કેમકે આપે આપના મતન્યમા મહા વિદેહનો
સાધુઓનો બહારનો વેષ બતાવી તેવાઓને જ સાધુ માનવાનું કહ્યું
છે, ત્યારે હવે એ તો બતાવો કે-નેઓ સમુપ કર્યા વગર સાધુ ઘર્ષ જ
કેવી રીતે શક્યા ? શુ શ્રી સીમધર સ્વામીએ તેઓની ઈચ્છા-સંકલ્પ
વગર જ જગજગત્સીધી તેમને મુડી નાખી નગ્ન બનાવી દીધા ? નહિ,
તે તો આપ પણ તેમ નહિ જ માનો તમે એમજ કહેશો કે-તેમને
વૈરાગ્ય આન્યો અને વૈરાગ્ય આવવાથી સંસારને દુ ખમય બણી
સાધુપણનો સંકલ્પ (આપના હિસાબે કદાચ આ પણ વિકલ્પ)
મ્યો-વિચાર કર્યો અને પછી સંયમ મહત્ત્વ કર્યો આ હિસાબે પણ
વિચાર કર્યા બાદ જ ક્રિયા કરવાનું નક્કી થયું તો પછી પ્રભુજી !
જરા અહિં પણ સીધા રરતા પર આવીને સ્વીકાર કરો કે આવા
વિચારો ઉત્તમ છે, ઉપાદેય છે અને મોક્ષ માર્ગને સમુપ કરવાવાળા
છે નાહકના બોળા બાઈ-જહેનોને શા માટે બ્રમર્માં નાખો છો ?

આ સિવાય તેઓશ્રી કહે છે કે-લગાઈ કરતાં પણ સમક્તિ
જીવ નિર્જરા કરે છે તો તેનો શુ અર્થ ? શુ લગાઈ નિર્જરાનું
કારણ છે ? શુ લગાઈ કરતા કોઈ પણ પ્રકારનું પાપ નથીજ લાગતું ?
અને એટલી નિર્જરાજ થાય છે ? આ તેમનો સિદ્ધાંત એ એક ચોકખું
અજ્ઞાન જ છે કેમકે-સમક્તિને લગાઈ કરતાં બહુ ચીકણું અને

લાંબી રિયતિવાળો બધ ન બધાય, પણ પાપ તો તેને પણ વધાર
લાગે છે જ ને સમગ્રિની પાપજ ન લાગતું હોય, તો પછી તેમને
માટે બધ જેવી કોઈ ચીજ જરૂર નહિ અને પછી સાધુપણું પાળતું
તે તદ્દન બેકાર-નકામું જ હવાનું સમગ્રિની ત્યાં સુધી મોહનીય
કર્મ છે ત્યાં સુધી લગાઈ જતા, માયા કપટ કરતાં, જીંદું બોલના કે
ચોરી કરતા બધ તો અવશ્ય પડે છે જ, માટે આવો નમો ભ્રમ
ફલાવતાં અટકા તો સારું

શ્રી કાનજી મની ખૂબી એ છે કે-શાસ્ત્રોમાથી જે કોઈ અપ
વાન રૂપે વાન બની હોય તે જનના સમક્ષ મૂકે છે પણ તે કોઈ
ધોખ માગ્ય કહેવાય નહિ કોણિય અને એક મહારાજની લગાઈ
એક દોડ એથી લાખ માણસ મર્યા તેમાથી સારી ગતિ કેટલાની
થઈ? ફક્ત એ જણાની જ એક મહારાજ અને વરુણ નાગ નહેવા
આ બેની ત્યારે બાકીના બધા મરીને નરક-તિર્ણ્યમા ગયા. શ્રી
કાનજી મહારાજે આ એક મહારાજની વાતને પછી લીધી અને બાકી
નાની વાત છોડી દીધી લગાઈ જતા હોવા છતાં એક મહારાજની
કેટલી ક્ષમા કેટલું સત્ય અને કેટલી સહનશીલતા! આવો મહાપુરુષ
દેવગતિમાં જાય તેમાં નવાઈ શું છે? આજના જમાનામાં તેમનાથી
સોમા ભાગની ક્ષમા પણ કોઈ રાખી શકે તેમ નથી તો પછી આવા
મહાત્માઓના દાખલા દેવા તે સાધારણ જનસમાજને નુશાન
કરનારા જ છે

જેવી રીતે એક મહારાજનો દાખલો દીએ છે, તેવી જ રીતે
કોઈ નવમી પ્રવેશકથી પડ્યો હશે તેનો દાખલો દીએ છે, પણ તે
નકામો જ છે કાચુ કે પાછળ મહેવાઈ ગયું તેમ પડ્યો તો કોઈક
જ હોય ત્યારે મહેવા તો ધણા હોય માટે દિવાળીવાને દાખલો
આનમાં ન લેતા આગળ વેચાનાજ દાખલા લેવા જોઈએ

અને એમ જો અપવાદ રૂપના જ દાખલા લેવા હોય, તો પછી
ભરત ચક્રવર્તીના દાખલો સદુથી સરસ છે ભરત મહારાજે ૮૩ લાખ

પૂર્વ સુધી ખાધુ-પીધુ અને ખૂબ મોજમોજ કરી પછી એક દિવસે
અરીસાભૂવનમાં જતા વીટી પડી જતાં તેમને કેવલજ્ઞાન થઇ ગયું
બસ આવો દાખનો દરેકને દેવો સદુએ પોતપોતાના આયુષ્ય પ્રમાણે
ખૂબ ખાઈપીને મજા કરવી પછી એમ લાગે કે-હવે તો હગ્નિના
દગ્ધારમાં જવાની તૈયારી છે ત્યારે એક દિવસે અરીસા ભૂવન
(અરીસા ભૂવન ન હોય તો ૨-૫ દિવસને માટે બનાવુ લેતુ) મા
જઈ વીંટી દાઘમાધી તેની મેળે ન પડે તો જાણી જોઈને પાડી
નાખવી અને પછી સંસારની અનિત્યતા ઉપર બાવના બાવવી તેમ
કરતાં ભરત મહારાજની માફક જરૂર કેવલજ્ઞાન થઇ જશે કર્મોની
બદ્ધતાને લઈને કલ્યાય કેવલજ્ઞાન નહિ થાય તો મન પર્યાવ તો જરૂર
થશે કલ્યાય મન પર્યાવ ન થયું, તો અવધિજ્ઞાન જરૂર થશે જ થશે,
અરે કલ્યાય અવધિજ્ઞાન પણ ન થયું તો મનિ શ્રુત તો થશેજને ?
અને કલ્યાય તે પણ ન થાય, તો બાવનાનું ફલ તો મનશેજને ? તેમા
તો કાંઈવાધો જ નથી, માટે હવે દરેકને તે મુજબ વર્તવાનું કહેતુ

પણ આમ ન હોઈ શકે આ બધા દાખલાઓ અપવાદરૂપેજ
બને છે ભરતે પૂર્વ બોલેમા ખૂબ જ કઠણી કરી હતી તેથી જ તેઓ
આ બવમા સુખે સુખે કેવલજ્ઞાન-મોક્ષ મેળવી શક્યા માટે દરેકે આ
બવમાં ખૂબ જ કઠણી કરી મનુષ્યભવ મેળવ્યાનું સાર્થક કરવું આટલું
ઘડી વિરમું હું

લેખક-સાતમો

શ્રી કાનજી મ. ના ૭ સિદ્ધાંત ઉપર વિચારી ગયા બાદ હવે
આપણે તેમનો સાતમો સિદ્ધાંત જોઈએ આ સાતમો સિદ્ધાંત
એ છે કે -

‘જ્ઞાનીની કાંઈ પણ ક્રિયા અજ્ઞાનીના જેવી જ હોય, છતાં
જ્ઞાનીને નિર્જરા થાય છે ત્યારે અજ્ઞાનીને (કમ) બધ થાય છે,
કારણ કે જ્ઞાની એમ માને છે કે હું આ કરતો નથી, પરંતુ પૂર્વે

અચાન દયામાં બાધેનાં કર્મોના ઉત્પન્ન આવે તે જોયતી હઈ પુ,
ત્યારે અચાની હું કરૂં છું એમ માને છે માટે તે બધાં છે”

સમીક્ષા-મસ, બસ સમજી ગયો. સ્વામીજીની કહેવાની મતલબ એજ છે કે-હું ખુશી પડે તેમ કરૂં, મારી વાત ઉપર સખ કરવાને કાંઈને પશુ અધિકાર નથી. હું વ્હાઉં તો રેતમાં બેસું-ગોટગમ્મા ફરૂં, ગૂંચળી જેવાં લુગડાં પહેરૂં, વિદ્યાર ન કરતાં એકજ ટેકાએ બેઠો રહું આ અને આવી બીજી કાંઈ વાતો ઉપર મને કહેવાનો કાંઈને અધિકાર નથી કારણ કે હું જાની છું માટે મારા માટેના આ ફરક કામ ઉપાદેય છે પરન્તુ તેથી બીજાઓએ એમ સમજવાનું નથી કે-તેઓએ પણ મારા જેવાજ કામો કરવાં, કારણ કે તેઓ અચાની છે, મિથ્યાત્વી છે અને પાપી છે

જાની બનીને બે વખત ખાવાને બદલે ૫-૭ વખત ખાઈ લીએ, તો પણ સુ ચાલી શકે ખરૂં? જાની બનીને રાતે પણ હડપ કરવા લાગી જાય તો સુ તેને ઉદ્યાધીન હતીને છુટવા માગે તો છુટી શકાય ખરૂં? જાની બનીને અસાચાર-અન્યાચારનું સેવન કરે તો પણ તે નિર્જગનો અધિકારી બની ગયો એમ કાંઈ હતી શકે ખરૂં? જો આમજ હોય, તો તો પછી દોગીઓ અને સિધિલાયા રીએને તો બસ મજાજ થઈ પડે જ્યારે ઉપવાસ કરવામાં પાપ, મત પાળવામાં પશુ પાપ અને ધર્મ તો ફક્ત જાની ચરામાજ, તો પછી સાધુપણીની અને નાજે નવાજ બનવાની જરૂર જ ક્યાં રહી?

આના આવા સિદ્ધાન્તોએ જ દુનિયામાં પોણ અલાવી છે આ બાબતનો એક દાખલો થાદ આવી જતાં અહીં કુકમા આપી દઉં છું

એક સફેદ ઠોં અનેક ધંધા કરી જોવા, પણ એકેયમાં સફળતા મળી નહિ, તેથી તે સાધુ (જાવો) થઈ ગયો સાધારણ બહેનો અને

દુનિયા જોએલી એટલે દુનિયાને કેમ હમરી તે આ માણસ સારી
 રીતે જાણતો હતો તેથી તેનું ગાફુ આગળ માલવા લાગ્યું ધીમે
 ધીમે પોતાના જોવા પન્ન ગડીયાઓ ભેગા કરી તેમની મારફત પોતાનું
 પ્રચારકાર્ય શરૂ કરાવ્યું. 'દુનિયા ઝુકતી હય ઝુકાનેવાયા આલીએ' તે
 કહેવત પ્રમાણે આ ફક્કડને બાળુ ગામ પૂજતું ચર્ચ ગયું આ
 બાપડો પણ 'અહ બહારિમ'ની બધાને ઉપદેશ દેવા લાગ્યો ગામની
 બહાર નદી કિનારે તેનો મકં હતો દિવસના તો આખો દિવસ આ
 કમળગત માળા લઇને બેસતો, કારણ કે લોકોનો અવરજવર આખો
 દિવસ રહ્યા કરતો પણ રાત્રે આ બાપડો કંઈક જાતના પાસલા
 બાંધતો એક કાનેથી બીજો, અને બીજોથી ત્રીજો, એમ ધીમે ધીમે
 આ બગતની કીર્તિ રાજ સુધી પહોંચી તેથી રાજ પણ તેની પાસે
 આવ્યો બાવાની મધુરતા, છટા અને આડબરથી રાજ પણ ખુશ
 ખુશ ચર્ચ ગયે. રાજના કહેવાથી રાણી પણ આ ફક્કડ બાવાની
 પાસે જવા લાગી ધીમે ધીમે પરિચય વધવા લાગ્યો ધણી વખત
 રાજ-રાણી સાથે પણ જતા અને કોઈ વખત રાણી એમ્લી પણ
 જતી રાણીને જોઈ આ બદમાશની દાનત પહેલેથીજ બગડી ચૂકી
 હતી પણ પોતે સમયસૂચક હોવાથી રાણી પાસેથી પહેલા તો દ્રવ્ય
 પડાવીનેજ સતોત પકડ્યો હતો, પણ હવે રાણી એમ્લી પણ આવતી
 હોવાથી અને પરિચય પણ વધ્યો હોવાથી તેણીને બ્રહ્મ કરવાનો
 પોકો વિચાર કયો એક વખત રાણી એમ્લી આવી, સારે આ
 બદમાશે 'અહ બહારિમ'ની ઉપદેશ ચલાયો હે ગણી' હું પણ બહાર
 છું અને તું પણ બહાર છે માટે બહારે બહાર મળે તેમા કાંઈ વાધો
 નહિ રાણી બીજી સ્ત્રીઓ માફમ બોળી હતી તેથી તે આ બહારની
 જાળમા સપમાઈ ગઈ અને બ્રહ્મ ચર્ચ પછીની વાત ટુકી છે બોળી
 રાણીએ બહારે બહાર મળવાની રાજને વાત કરી, રાજએ તે બદમા-
 શને ફટકા મારી ગામ બહાર ઠાળ્યો વગેરે

કહેવાની મતલબ એ છે કે- 'અહ બહારિમ'ની મત્ર બહાર

સારો છે, પણ લુપ્ત્યા બદમાશો જેમ તેનો દુરપયોગ કરી રાણીને
બ્રષ્ટ કરી, તેમ શ્રી કાનજી મ નો આ સિદ્ધાંત તેમના મનથી ગમે
તેવો સારો હોય છતાં પણ બવહારમાં તે જરા પણ ચાલી શકે
નહિ, કારણ કે, દરેક બલિયારી અને દારૂડીઓ માણસ પોતાને કોઈ
કહેવા આવે તેને એમજ કહી દેશે કે-તું એમા શુ સમજે ? હું
જાની છુ મારા દરેક કાર્યમાંથી મને નિર્જરા જ થાય છે આમ ચટ
ને કટ કહી દીએ, તો સામે માણસ તેને શુ કહી શકે ? કારણ કે
જાનીને કપાળે 'જાની' તરીકેની કાષ્ટ છાપ હોતી નથી તેથી દરેક
માણુષ પોતાની જાતને 'જાની' માની ગમે તેવા અત્યાચાર કરે તો
પણ તેને કોઈ કોઈ કહી શકેજ નહિ. 'મહારાજ લાયમલ કેસ'
આવા જાનીઓમાના એકને લખતેજ થયો હતો તે લોકોએ પોતાને
'જાની' અને પ્રજુના અવતાર મા િ-મનારીને અત્યાચાર સે-ઓ હતો
આવી પોનો થોડો વખત થોડાને મૂર્ખ જનારી શકે છે, પણ બધાને
બધો વખત મૂર્ખ જનારી શકતી નથી

અજાની અને મિથ્યાત્વી જેવી ક્રિયાઓ કરવા છતાં પણ તેને
બધ ન માનવો, તો પછી બધ કહેવો કે-તે ? અને જે માણસ આવા
સિદ્ધાંતને માનતો હોય તેને સમ્યગ્જાની કે સમ્યગ્દર્શની માનવો તે એક
બૂલ જ છે જ્યારે પોતાને જાની કહેવાવાળો આશ્રવ (પાપ) ના
કામ કરતાં છતાં પણ પોતાને નિર્વેપ માને તો પછી સવર તત્ત્વની
જરૂર જ કયા રહી ?

હું પહેલા કહી ગયો છુ કે-સમ્યગ્દષ્ટિ હોય, તે પાપનાં કામ
કરે, તો પાપનો બધ પડે છેજ કામ કરવા પાપના અને તેનું ખરાબ
ફળ ન ભોગવતા સવર કે નિર્જરા થાય છે એમ માની લેતુ તે
કેમ બને ? 'બીમસેન ખાપ અને શકુનિ દગવા જાય તેના જેવુ આતો
થયુ પણ તેમ બની શકેજ નહિ જે માણસ પાપ કરે તેને જ તેના
કડવા-માઠાં ફળ ભોગવવા પડે

એક પેતાને યાની કહેવરાવતો જીવ દંભૂળ ખાપ રાત્રિભોજન કરે પરબોજન કરે, અને પછી કહે કે હું તો યાની છું તેથી મને બંધ પડે નહિ તો આવી વાત કોઈ સાચી માની લેશે ખરું ? નહિજ

હિંસા, અસત્ય, ચોરી મૈથુન આદિ કામ કરતા છતાં પણ માનવ કે-હું નથી કરતો તે એક પહેલા નબરનું અજ્ઞાન છે કદાચ ધાર્મિક દષ્ટિએ તેને નિર્નેય માનવામાં આવે તો પણ વચન અને કથાના પાપ તો તેને જરૂર લાગે છે જ (મનમાં પાપથી તે તત્ત્વ મુક્ત છે, એમ તો કહી શકાય જ નહિ)

કહેવાનું તાર્પણ એ છે કે-કળા ચમત્તે નથી કરતો માનવ અને પેતાને તે મમમાં અનિષ્ટ માનવો અને તેથી વિપરીત કળા ઘડાને કરે છે એમ માનનારને અજ્ઞાની કહેવો, એ એક જખરજખત ખૂન છે

અંતમાં આ લેખ પૂરો કરતા શ્રી કાનજી મ ને વિનંતિ કરે છું કે-આપ જેવા યાનીને માટે તો કદાચ સવળા ક્રિયાઓ નિર્જ રાના હેતુ રૂપ જ દશે, એટલે હવે આપને મુનિપણના આચાર કે ક્રિયા વજેરની જરૂર નહી રહી હશે તેથી આપ એકનાજ આ રસ્તે તરે કદાચ એ-કુ તરફ ન ગમતું હોય તો ખીજા જૈનેતરેને આપના આ રસ્તે તારો, પણ મહેરમાની કરીને અમને-સાધુમાર્ગી-ઓને આ રસ્તે તારવાનું બંધ કરો, તો સાર

લેખાઃ-આક્રમે

શ્રી કાનજી મ, ના સાત સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી ગયા બાદ, હવે આપણે તેમનો આક્રમે સિદ્ધાંત જોઈએ તે સિદ્ધાંત એ છે કે-

“ આત્માનો મોક્ષ થતો નથી પણ સમજન છે કારણ કે આત્મા બધાએલો જ નથી અત્યારે જ શરીરથી ભુરો છે છતાં અજ્ઞાનતાથી આત્માએ એમ માન્યુ છે કે હું બધાએનો છું આ માન્યતા દળી જાય અને એમ સમજન કે હું શુદ્ધ સ્વરૂપી યાતા છું, આ સમજણ થાય (તો) એનો મોક્ષ થઈ જાય છે ”

સમીક્ષા-આત્માનો મોક્ષ થતો નથી અને આત્મા બંધાયેલો પણ નથી, તો પછી મહાનુભાવ ! એ તો બતાવે કે બધું કઈ ચિંતિ ચાનું નામ છે ? ખૂબી તો એ છે કે-આ મહાત્માએ સાતમા સિદ્ધાંતમા સામાયિક કરવાવાળાને સીતેર કોડાકોડી સાગરોપમના મહા મોહનીય કર્મનો બધું થતો બતાવે દત્તો, ત્યારે અહીં ‘બધું’ શબ્દને-તત્ત્વને જ ઉડાડે છે આનું નામ જ સ્વવચન-વિરોધ દ્વય સામાયિક કરવામા મુશ્કેલી પડે છે તેથી ત્યાં મહાત્મા કર્મનો બધું બતાવ્યો અને જ્યાં પોતાને મુશ્કેલી નથી ત્યાં બંધને ઉડાડ્યો આ તો એક બચ્ચાની રમત જેવી વાત થઈ

આશ્ચર્ય તો એ છે કે-જોનોના દરેક ફિરકા બધું અને મોક્ષને અરામર સુસ્તપણે માને છે ત્યારે આ મહાત્માજી બધું અને મોક્ષને માનવાનો ઈન્કાર કરે છે

પથ પ્રશુભ ! જ્યારે આત્માનો મોક્ષ થતો જ નથી તો પછી ગામોગામ એક વરસ થયા શા માટે વિદ્વાજ કરવાની તકલીફ ઉઠાવે છે ? શા માટે ઉના પાણી પીએ છે ? અને શા માટે સાધુની માફક ગૌચરી કરે છે ? જ્યારે આત્માનો મોક્ષ થતો જ નથી, પણ ક્રમ્પ્ત સમર્પણ છે, તો પછી-માત્ર સમર્પણ તેવા મોક્ષને મેળવવા શા માટે ફાંફાં મારે છે ? આવી જાઓ અમારી સાથે-પહેરો અમારા જેવા લુગડા ટ્રેન-મોટરમા હરોહરો અને મગ્ન કરો તમારા જેવી જ માન્યતાવાળા સુનીવાન (ચિંતન-દેવ) અને કત્તાણુજી જેમ અત્યારે અમારી દારૂમા જ આવીને ઉઠા છે-નર્કે અમારાથી પણ ચાર ચદ રવા ચડીને તેજ-મદીને સદો ખેલી રહ્યા છે તેમ તમે પણ તમને ઠીક લાગે તેવી પ્રવૃત્તિ આદરો મૃગજળ જેવા મોક્ષની પાછળ નકામા હેરાન થાઓ નહિ બના, જ્યાં બધું અને મોક્ષ જેવી કાંઈ ચીજ જ નથી, ત્યાં પછી તેની પાછળની માયાફાંસ શી ? કે આ બધું ખૂજનીય બનવાની લાલસાથી તો નથી થતું ને ? જો તેમ કદાચ હોય, તો પછી મારે કાઈ પણ કહેવાનું રહેતું નથી

જ્યાં એ તો બતાવે કે આપ સિદ્ધ ભગવતોને તો માને છે કે નહિ ? અને જો માનના હો તો તેમને 'મુક્ત' માને છે કે આર્ષભાજની માફક પાછા મંસારી થાય તેમ માને છે ? સિદ્ધ અને મંસારીમાં શું ફરક છે ? સિદ્ધ એટલે કર્મબંધ રહિત મુક્ત અને મંસારી એટલે બધું સહિત અમુક્ત આ માન્યતા પ્રમાણે તમે માને છે કે નહિ ? આટલું જ જો જરા તકલીફ લઈને અમને બતાવશો તો અમારા ઉપર આપનો મહાન ઉપકાર થશે.

તમારી માન્યતા પ્રમાણે જ્યારે આત્મા કર્મથી બધાએસો જ નથી, તો પણ સંસારમાં આટલી વિચિત્રતાઓ સાધી ચર્ચા એક મુખી તો બીજો દુખી, કાર્ષ નિરાશી તો કાર્ષ રાગી કે છ અંધા, માર્ષ બદ્ધે કાર્ષ પશુ પક્ષી, ત્રસ-રથાવર આ બધું કયા કા સુને લઈને ? એક સ્વર્ગમાં જાય અને બીજો નર્કમાં જાય તેનું કાણુ શું ? આપ જ્યારે કર્મ અને તેના બંધને માનતા નથી તો પણ સંસારની ઉપરની વિચિત્રતાનું કારણ બીજું કાર્ષ નહિ પણ ભગવાનની મરજી જ હોય તેમ લાગે છે ભગવાનની પ્રસન્નતા થાય તેને સુખી કરી સ્વર્ગમાં મોકલી આપે અને ભગવાનની અપ્રસન્નતા (ખરા મરજી) થાય તેને દુખી કરી નર્કમાં દડસેલી કે આ દિસાએ આપ કર્મને નહિ પણ ભગવાનને માને છે. એમ સિદ્ધ થાય છે, અને જો અરેખર તેમજ હોય, તો આપને જોનાના કાર્ષપણ ફિર-મના સિદ્ધાંત માન્ય નથી પણ જોનેતરોના જ સિદ્ધાંતોને આપે શુદ્ધ રાખ્યા છે, એમજ કહેવું પડશે.

હું મનજી મ ને એટલું જ પૂછું છું કે- 'આત્માનો મોક્ષ થતો નથી, પણ સમગ્રય છે ' એમ જ તમે કહો છો તેનો અર્થ શું ? હું અત્યારે કરી ખાઉં, છતાં કાર્ષ માણસ અને કહે કે-તમે કરી ખાતા નથી, પણ ખાતા હો તેમ સમગ્રય છે, તો આ માણસને હું તેમજ બીજાઓ જરૂર મારી જ દઈએ 'મોક્ષ થતો નથી પણ

સમજાય છે ' આ વાત પણ તેવી જ છે આ દિસાએ એ તેમજ
 ગિબર શાસ્ત્રોમાં અનંતા આત્માઓ મોક્ષ મેળવી દહીકત આવે
 છે, એ વાતને તો આ દિસાએ તમે જરૂર માનતા જ નથી એમ
 સામે છે આ બધી બૂલ બૂલામણી યાત્રી છે, તે જરા કૃપા કરીને
 અમ જેવા પામર પ્રાણીઓને બનાવશે ખગ ? ને તેટલી કૃપા કરે
 તો તમારી પાછળ અમારો પણ ઉદ્ધાર થઈ જાય

જો પથ પ્રવર્તકજી પોતે જ પોતાના મનમાં સમજી જાય કે-
 "હું શુદ્ધ સ્વરૂપી યાતા છું" અને આટલું સમજી જતાં જ "મોક્ષ
 ચર્ચ જન" તો પછી આટલો વખત તેઓ આવી માથુલી વાત પણ
 કેમ સમજી ન શક્યા ? જ્યારે પથ પ્રવર્તકજી પોતે જ આટલી વાત
 ન સમજ્યા, તો પછી તેમના ભક્ત-ભક્તાણીઓ તો સમજી શકે જ
 કયાથી ! પણ હજી બહુ મોડું થયું નથી, જાગ્યા ત્યાંથી સવાર, બસ
 આજથી જ 'હું શુદ્ધ સ્વરૂપી છું યાતા છું'નું રટણ નિયતિન ચાલુ
 રાખે સોનગ તો મઠ છોડીને ક્યાંય બહાર ન જાય જે કોઈ મળવા
 આવે તેને પણ 'ગમ નામ રત'ની માફક ઉપરની જ વાત કરે,
 તો તેમના માટે તેમની માન્યતાનુસાર આ વાત ધણી સારી છે જેથી
 પોતે તો તરશે સાચે બીજા કરોડો જીવોને પણ તારશે.

ભક્તોના ભગવાન ? એક જ વાક્યમાં આપ લખો છો કે-
 'આત્માનો મોક્ષ થતો નથી' અને અંતમાં લખો છો કે- 'મોક્ષ
 ચર્ચ જન' આ શું ? એ જ વાક્યમાં આવા પરસ્પર વિરોધી વચનો
 આપ જેવા પથ પ્રવૃત્તને માટે જરાય શોભારપદ નથી

'આત્મા અત્યારે જ શરીરથી જુદો છે' આ આપનું વચન
 તત્વન ઐકાન્તિક હોવાથી જૈનધર્મથી વિરુદ્ધ છે દાખલા તરીકે
 આપના ઉપર જ આ દહીકત ઉતારીએ તો આપનું શરીર આત્માથી
 જુદું જ કરે છે, તો પછી આપ મોક્ષી કેની રીતે શકો છો ? ખાઓ
 છો, પીઓ છો, ચાનો છો કેની રીતે ? ચેતનાર અને તેમણે ખાસ

કરીને સ્થાનકવાસીની નિંદા થવી રીતે કરી શકેા છે ' કારણ કે જ્યારે તમારી જ માન્યતા પ્રમાણે ' આત્મા સરીરથી જુદો છે ' ત્યારે તે સમનામ રત્ન યદ જનુ નેહ્યંએ અને ઉપર બતાવેલી ડાઘ પણ મિથ્યા થઈ શકે જ નહિ

જે સસારી આત્મા માને છે કે, હું કર્મથી બધાએનો છુ, તે સુ આ માન્યતા મિથ્યા છે ' જ્યારે ચારે ગતિમાં રખડવાનું કારણ એક માત્ર કર્મ નથ જ છે, તો પછી ' બધ ' ને બધ માનવો તે એ ને એ ચાર નેવી સત્ય વસ્તુ જ છે, તેને ડાઘ મિથ્યા કહી શકે જ નહિ અને જો તે વાતને ડાઘ મિથ્યા કહે, બધ છે જ નહિ એમ કહે' તો પછી તે આત્મા સરીરમા રહી શકે જ નહિ પણ સિદ્ધ જ થઈ જાય પણ તેમ હોય શકે જ નહિ. જ્યાં સુધી ચારે ગતિમાં રખડીએ છીએ, ત્યાં સુધી કર્મ પણ છે, તેનો બધ પણ છે, અને તેનું સર્વ કે માફુ ફળ પણ આપણે ભોગવવાનું જ છે ' બધ નથી ' એમ મ્હી તેને ઉઘાડી મૂકાય જ નહિ. બધ ને બધ તરીકે મનારો, તો જ તેને છેદવાનું મન થશે અને મન થશે તો જ તેને ઉઘાડી શકશે આ એક સત્ય વસ્તુ છે અને આમ કરીને જ અનતા શુભો મેલ્ય ગયા છે, જાન છે અને જશે, પણ જે વ્યક્તિ બધ ને બધ તરીકે નથી માનતી તે વ્યક્તિ બધ ને ઉઘાડવાની મહેનત પણ નહિ કરે અને તેથી તેનો બધ ઉઘરો નહિ અને ચતુર્ગતિમા રખડવા કરશે માટે દરેક મોક્ષાસિતાથી વ્યક્તિએ બધને બધ માની તેને ઉઘાડવા સતપ્રયત્ન કરવો' એવી મારી નમ્ર વિનંતિ છે

સિદ્ધાન્ત-નવમો

શ્રી કાનક મ ના આડ સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી ગયા બધ દેવે આપણે તેમનો નવમો સિદ્ધાંત નેહ્યંએ તે સિદ્ધાંત એ છે કે -
' ભિન્નજરોન્યા સિદ્ધાંતોમા એકસી દયા-દયાનો જ અધિકાર છે, તેથી તે એકાંત પુણ્યબધ છે માટે તે છાંડવા યોગ્ય છે ત્યાગ કરવો,

કોઈ જીવને બચાવે, કે કોઈ જીવની દયા પાળવી તે આત્મનો ધર્મ જ નથી. હું બીજાને બચાવું કે હું બીજાને કુ બંદી આપું જે માનવું અને કરવું તે મિથ્યાત્વ અજ્ઞાન અને પાપક છે”

સમીક્ષા-હા પ્રભો! આ હું શું સાંભળું છું! અને તે પણ કાને મોઢેથી? પોતાને મુનિ કહેવરાવના જૈન પાસેથી! પ્રભુ મહાવીર! આપના દયા-પ્રધાન ધર્મમાં આપના વચનમાં આવા દયાના દુસ્મરો જોઈને મને કમકમાડે છે. હું શ્રી કાનજી મ તેરાપથી બીજાજીનો પથ-દયાના દુસ્મરનો પથ મદદથી કરવા માગે છે? ક્યાં પ્રભુ મહાવીરનો દયામય પથ અને ક્યાં આ દયાની દુસ્મરનીનો પથ! ત્યારે આજે ભાગ્યદેશ યજ્ઞની દિસાથી સજગી ઉડ્યો હતો અને ચારેજાણુ હાહાકાર મચી રહ્યો હતો ત્યારે પ્રભુ મહાવીરે જનગજરત પરાક્રમ ફેરવીને આ મદાન દિસાને ઉપદેશ દ્વારા રાડી હતી અને દિદમા જૈનધર્મ એ દયાધર્મને નામે પ્રખ્યાત થયો હતો લોકમાન્ય નિવૃત્ત જેવાને પણ કહેવું પડ્યું છે કે-આજેની દિદમા જૈનધર્મે રાડી હતી પ્રભુ મહાવીરે ત્યારે આની રીતે દિસાને રાડી અદિસા દયા અને રક્ષાધર્મનો ઉપદેશ કર્યો અને તે ધર્મનો પ્રચાર કર્યો ત્યારે મહાવીરનાજ વચન કહેવરાવવાળા શ્રી કાનજી મ દયાને છાંડવા યોગ્ય કહે છે શું આ કતિમુગની એક નવી નવાઈ નથી લાગતી? અમનમાથી ઝેર નીકળે તેની ફગિયાદ કોની પામે કરવી? તેમ ત્યારે એક મહાવીરનો જ પુન દયાને છાંડવા યોગ્ય કહે તો તેની ફરીયાદ પણ કોની પાસે કરવી?

હું માનું છું ત્યાસુધી આ સોનગની સત સ્વેતાનરોની અને તેમ પણ સ્થાનકવાસીની દયાને ત્યાગવા યોગ્ય કહે છે, દિગંબરોની નહિ દિગંબરોની દયાને છાંડવા યોગ્ય કહે તો પોતાને મુશ્કેલી આપી જાય કારણ કે દિગંબર શાસ્ત્રો (માનાર્થુવ પત્રપુરાણ વગેરે) દ્વારા બરપૂર બર્પા છે તેમ જ આજના સુઘ દિગંબર બધાઓ પૂર

મહાં કરીએ જોમ અને તેમ જોઈ દિસા કરી દયાધર્મ પાતે
 જે જોઈ આ મહાત્મા દિગ્ગજોની દયાને જાંઝવા યોગ્ય કહેતા નથી
 દિગ્ગજો દયા વગરના ધર્મને ધર્મજ્ઞ કહેતા નથી

અને હજીકામા જોઈએ તો દયા વગરનો કોઈ ધર્મ હોઈજ
 ન હો પુણ્યપદ અને દયાને એકદમ જાંઝવા યોગ્ય કહેનાવાળો આત્મા
 ખરેખર હો માર્મ-અવર્તકજ છે જો પુણ્યપદ સર્વથા જાંઝવા યોગ્યજ
 હો તે પછી સ્વામીજીને પોતાનેજ મુશ્કેલી પડશે સ્વામીજીને
 માર પશુ ન મળે, કારણ કે સાધુને આદાર દેતા નિર્જરાની સાથે
 કાલ પશુ થાય છે દેવે જો પુણ્ય જાંઝવા યોગ્ય હોય તો પછી
 જાંઝવે સાધુ માની આદાર પાણી કાણ આપશે ? એર એ જાંઝવા
 જ્યારે હોવાથી જોમ કોઈ પોતાની પાસે ગખતુ નથી, તેમ પુણ્ય
 ને જાંઝવા યોગ્ય વસ્તુ હોય તો કાણ તેને પોતાની પાસે ગખે ?
 એટલે કે સ્વામીજીને આદાર પાણી કાણ આપે ? કારણ કે એક
 તે ચાર-છ આનાનો આદાર દેવો અને વળી બદલામા જાંઝવા યોગ્ય
 એ જેવું પુણ્ય લેવું આવોડનલ તુકડાની કરનારો ધધો કાણ કરે ?
 હવે મજાસ તો ન જ કરે અને જ્યારે સુઝ માથુસો તરબી આદાર
 પાણી ન મળે, તો પછી કરતુ શું ? જોમ ખીન બૂતકાલીન સાધુઓ
 સદા કરી કમાઈને તેમાંથી પોતાના ધરના આદાર-પાણી આરોગે
 છે તેવોજ વખત સ્વામીજીને મારે પશુ આવે. સ્વામીજીને અત્યારે
 જે લખિ બાવપૂર્વકના આદારપાણી મળે છે, તે સ્વામીજીને પુણ્યને
 પ્રતાપેજ મળે છે આવા પુણ્યને સ્વામીજી કંઈ રીતે જાંઝવાયોગ્ય
 કહે છે, તેજ અને તો સમજાવું નથી

વળી, સ્વામીજીને અત્યારે જે લાણુ આયુધ્ય નિરોગી શરીર,
 સુસ્વર અને આતાપ-નામકર્મ મળ્યાં છે તે બધાં પુણ્યને પ્રતાપેજ
 મળ્યા છે જો સ્વામીજીનાં પુણ્ય ન હોત તો સ્વામીજીને પડખે પશુ
 કોઈ ન ચાલ-સ્વામીજીનાં બ્યાખ્યાનમાં પણ કોઈ ન જાત જે પુણ્યની

મીડી મળ સ્વામીજી આત્મારે માણી રહ્યા છે તેજ પુણ્યને છાંડવા યોગ્ય ન્યારે સ્વામીજી તરફથી કહેવાય છે ત્યારે ખરેખર મને નવાઈ લાગે છે

ભૂતકાળમા અનેક વખત ન્યારે સ્વામીજીના પુણ્ય પાતળાં પડ્યાં અને સ્વામીજી બીમાર પડ્યા, ત્યારે હું માનું છું કે-સ્વામીજીએ મનમાં જરૂર કંઈ દુર્ગે કે-પુણ્ય પાતળા પડ્યાં અને પાપનો ઉત્પ થયો, તેથી આ કે તે રોગ આવ્યો આવા આ પુણ્યને સ્વામીજી ન્યારે છાંડવા યોગ્ય કહે ત્યારે જરૂર દરેકને નવાઈ લાગેજ

જે પુણ્ય વૃદ્ધિ થતાં થતાં સકામ નિર્જગ કરાવે છે, જે પુણ્ય તીર્થંકર નામ ગોત્ર બધાવી આપે છે અને બલિષ્ઠમાં સુદર શરીર આપી ઉચ્ચ ગોત્રમાં જન્મ આપી તીર્થંકર બનાવે છે-કે જેનાથી ઉચ્ચ એવી કોઈ પદવીજ આ દુનિયામા નથી-તે પુણ્યને છાંડવા યોગ્ય કહેવું, તે ખરેખર બહુજ ખેદનો વિષય કહેવાય.

મહાત્મા કહેવાતા શ્રી કાનજી મ. ન્યારે એમ કહે છે કે હું બીજાને બચાવું તે મિથ્યાત્વ અજ્ઞાન અને પાપક છે ત્યારે વળી એાર નવાઈ લાગે છે કોઈ પ્રાણીને બચાવવો-કોઈની રક્ષા કરવી, તેમા ખોટું શું છે ? તેમા મિથ્યાત્વ કે પાપક ક્યાથી આ યુ ? અહિં સામ્રાજ્ય નૈનધર્મજ ન્યારે બચાવવાની કે રક્ષા કરવાની બાવના નહિ રાખે ત્યારે પછી દુનિયાનો કયો ધર્મ રાખશે ? દયાની બાવનાથી જીવંતપ્રેત થઈ દીન દુખી પ્રાણીઓને મોતથી બચાવવા કે અલપ્રાણી આપવા તેમા મિથ્યાત્વ કે પાપક કેવી રીતે ? જૂખથી કે રોગથી પીડાતા પ્રાણીઓને બચાવનારાઓને મિથ્યાત્વ લાગી જતું હોય તો કહેવું જોઈએકે શ્રી કાનજી મહારાજે અનેક લોકોને મિથ્યાત્વ લગાડ્યાં છે શ્રી કાનજી મ ન્યારે સાધુના વેશમાં હતા ત્યારે અને વેશ મૂક્યો ત્યાર પછી અનેક વખત બિમાર પડ્યા છે અને તેમણે તથા તેમના મુનિ શ્રીએ અનેક વખત દવાઓ કરી છે વૈદ અને ડોક્ટરોએ ~ ~

મદ્યને મન દવાએ કરી તેમને આરામ કર્યો છે હવે જો આ
 મન દવામાં રોગીએને રોગથી મુક્ત કરવામાં-કુ અર્થી હોડાવ
 ન રાજ્ય મિથ્યાત્વ હામનું હોય, તો આ વૈદ ડોક્ટરોએ સ્વામીજી
 કોઈ ને ઉપદેશ કર્યો, તેના બલવામાં સ્વામીજીએ તે વૈદ ડોક્ટરોને
 વિધાત આપી અપકારજ કર્યો છે વૈદો બિચારા પુણ્ય અને નિર્જરા
 મેઘ ગયા, તે તેના બલવામાં તેમને મિથ્યાત્વ અત્યંત અને પાપક
 મનુ સરી નિચારા ! ભેદા ગયા હોકરા, તો ગાકનો પશુ પશુ
 ખેડે મેદા ! પશુ તેમ હોઈ જ ન શકે કુખીનું કુખ કુર કરવું-
 સર્વિ શન્તિ આપવી-સર્વે જીવ મુખી યાએ-સર્વનું કલ્યાણ યાએ
 સ્વામી જ્ઞાના જવરી અને તે પ્રમાણે વર્તન કરવું, તેનાથી ઉત્તમ
 આ દુનિયામાં બીજું મંત્ર જ નથી

મહાત્મ જ કહે છે કે-ત્યાગ કરવો એ આત્માનો ધર્મ નથી
 તારે કુ પશુ કુ કે-નુ ખાતુ-પીતુ અને ભોગ ભોગવવા એ આત્માનો
 ધર્મ છે ! અને જો એજન હોય તે પ્રાપ્ત અ મો સસર તે ધમને
 ખતે ચલી ગદો છે તો પછી આપ યા માટે કષ્ટો વેડો ગામો
 ગમ ઉપદેશ દેવા ફરી રવા હો ? તે ઉપદેશની તો હાલમાં કેઈને
 જાણ ન નથી અને જો ત્યાગ એ આત્માનો ધર્મ ન હોય તો પછી
 અ પ જેને પશુ યા માટે થોડો પછો પશુ ત્યાગ પાણી રવા હો ?
 મૂળ દો પો ચાલીને ગામોમાં જવાનું-ઉર્તા પાણી પીવાનું-ઉપવાસ
 કરવાનું અને આવી નામો અમારી પગલમાં કે ત્યા દાર્ઢ પશુ
 ત્યાગ કર્યો વગરનું જીવન જીવી શકાશે, પશુ નહિ એમ ન હોય શકે
 ત્યાગ એજ આત્માનો ધર્મ છે તેથી જ દુનિયાના દરેક ધર્મમાં ત્યાગનું
 અવસ્થાન આવે છે મુસ્લીમ ધર્મમાં અન્ન-પ્રણીનો ત્યાગ કરી
 રોગ રાખવાનું ફરમાન કરવામાં આવ્યું છે ખ્રી-ની ધર્મમાં પશુ
 એજ-શોખનો ત્યાગ કરી દેવગમાં પ્રાર્થના કરવાનું ફરમાવ્યું છે પશુ
 તેને જવા દો જે પશુ મદ પિનો નામથી વધે ઉપદેશ આપી
 હો તે ખુદ પ્રજા મનાવીરે પશુ ત્યાગ કર્યો છે અને ત્યારે

સિદ્ધાર્થનંદન કે વર્ધમાનમાથી 'મહાવીર' નામને પ્રાપ્ત
છે આવા આ ત્યાગને આત્મધર્મ ન કહેવો, એ એ
મોટી બૂલ છે

મહારાજશ્રી ! તમે તમારો પોતાનોજ દાખલો લો ૮
ધણે ત્યાગ કર્યો છે તેથીજ અમુક માણસો તમારા પગમાં
અને તમારું બહુમાન કરે છે પણ જો તમેજ ત્યાગ કર્યો
અને અમારા જેવાજ હોત અને તમારામાં આજ્ઞા કરતા
બહુપણું હોત, તો પણ એક પણ માણસ તમારા પગમાં ન
હાથ કકણને આરસીની જરૂર નથી હોતી, તેમ મારી આ
પણ પુરવાર કરવા બહુ ઝાઝીવાર નથી, કે બહુ દૂર જવાની
નથી આ વાતને સાબિત કરના એકજ મહિનાનો અખતરો બસ
ફક્ત એકજ મહિનો અમારા જેવાં લુગડાં પહેરો અમારી માફક રસે
બનાવી ખાઓ, અને અમારી માફક રેલ-મોટરમાં બેસો અને પહોં
જીઓ કે કેટલા માણસ તમારા પગમાં પડવા આવે છે ? તમારામ
તેનું તે જ્ઞાન હોના છતાં, હું ખાત્રીથી કહું છું કે-એક પણ માણસ
તમને પગે લાગશે નહિ એટલું તો નહિ પણ તમારું માન-સન્માન
પણ ધણુજ ઓછું થઈ જશે અને એજ ગૃહસ્થના વેશમાં લાખો
વખત રહ્યા, તો જેમ અમારાં અપમાન થાય છે, તેમ તમારો પણ
તેવોજ વખત આવે

આ અખતરો એક મહિનો નહિ, પણ થોડા દિવસને માટે
પણ જો કરી જોશો તો આપને તુરતજ ખબર પડી જશે કે-ત્યાગ
એ જ ધર્મ છે અને ધર્મ છે ત્યાંજ માણસો મે છે અને બહુ
માન કરે છે

‘કોઈ જીવને બચાવવો કે કોઈની યા પાળવી એ આત્માનો
ધર્મ નથી’ આ આપનો સિદ્ધાંત આપે કાઠિયાનાડમાં આટ આટલી
મહેનત કરી છતાં પણ ખાસ કરીને કોઈએ મળે ઉતાર્યો નથી પણ

કુપિત મોંઢ દિગ્ગર અને મુમોક્ષીનીએ તો આ આપનો સિદ્ધાંત
જાણ પચાચો છે અને તથોગ દીગ્ગર આને કાષ્ટ પણ જીવને
પચાડે નથી, તેમજ કાષ્ટ પણ જીવની દયા પાગતો નથી અને
દયા જીવેને અચરણથી મળી રહ્યો છે આપના આ સિદ્ધાંતનું
અર્થ જાણ અત્યારે દીગ્ગર કરી રહ્યો છે, તેથી આપને હિસામે
દેગ્ગર અત્યારે પ્રમાણેજ કામ કરી રહ્યો કહેનાય ત્યારે
અખી દુનિયા તેને નેના નિર્ણયપણા-વા રહિતપણા મટે મિશ્કારી
હી છે, ત્યારે અપના સિદ્ધાંત મુજબ તો તેણે હિન્દુજી કહી
કાવ તેને તે કાષ્ટ જીવને બચાવેના નથી કે કાષ્ટ જીવની દયા
જાણે નથી. આપને હિસામે તેને આત્માની કે પરજાતની પણ ખીક
જાણ ની જાણ રહેતી નથી. પણ નહિ, તેમ કોઈ સંકેત નહિ કેઈ
જીવે દુખથી બચાવેના કે તેની દયા પાગતી તે જીવનેા ધર્મ તો
જે જ, પણ સાથે સાથે આખી દુનિયાના મનુષ્યનેા ધર્મ છે હતો
અને રહેશે

જે જાને પ્રતાપે આ સુન્દર મનુષ્ય દેહ મળેા છે જે જાને
પ્રતાપે વૈમાનિક દેવની ગતિ મળે છે જે જાને પ્રતાપે સમક્ષિત
પ્રાપ્ત થઈ શકે છે જે જાને પ્રતાપે અનંત જીવેા મોક્ષગામી થાય
છે, તે જાતની દયાનું ખડન કમવાથી શો કાવહાલ આવી જાગવતી
દયાદેવીનું તો જેમ અને તેમ વધારે સ્થાપન કરી આત્મ કલ્યાણ
કરવું જોઈએ

લેખાક ૧૦ માં

શ્રી મનજી મ ના નવ સિદ્ધાંત ઉપર વિચાર કરી ગયા બાદ
હવે આપને તેમનેા હસમેા સિદ્ધાંત જોઈએ તે સિદ્ધાંત એ છે કે -

આત્મા જ્ઞાનસ્વાવમા હોય અને જ્ઞેતા ચરીરથી ગમે તેટલા
જીવેા કપાઈ જાય, તો પણ તેને નિર્જરા થાય છે કારણકે તે

એમ માને છે કે, આ શરીરના પરમાણુઓ એ કાળે એ ક્ષેત્રે જવાના હતા તેથી કરીને એ પ્રમાણે મને વિશ્વપ્ર આપ્યો, તેમા મારે શું ? હું તો જોનારો ચાતા છું અને એ શરીર નિમિત્તે જે જીવોની દિગ્ગજ ચર્ચ તેનું આયુષ્ય પૂર્ણ થવાનું હતું તે થયું છે '.

સમીક્ષા-મહાત્માજીના સિદ્ધાંત એક એકથી ચડી જાય તેવા છે દરેકમા કંઈ ને કંઈ રહસ્ય તો જરૂર રહે છે જ આત્મા જ્ઞાનભાવમા હોય ત્યારે તેનાથી જીવવધ કેવી રીતે થઈ શકે તે જરા પણ સમજાવતું નથી શું સ્વામીજી એમ કહેવા માગે છે કે—

અત્યારે તેમના ફેટલાક ભક્ત-ભક્તાણીઓ ડાડીયા-રાસ લેના સાબળવામા આ-ત્યા છે આ ડાડીયા-રાસની ધૂનમા અને તાલમા કોઈ અનેક જીવો જીવિયાઓ-વવરાવીઆ' થઈ જાય, તો તેથી તે ભક્તોને પાપ ન લાગે ? અરે એટલું જ નહિ, પણ પાપ લાગતું તો ઘેર ગયું પણ સામેથી નિર્જરા થાય ?

શું સ્વામીજી એમ કહેવા માગે છે કે —

સમયસાર " અચની સ્થાપના પૂજા કે આરતી કરતા ધૂપ-દીપ, પુષ્પો ચઢાવતા ચઢાવનારને પાપ તો નજ લાગે, પણ ઉલટી નિર્જરા થાય ?

શું સ્વામીજી એમ કહેવા માગે છે કે —

સ્વામીજી અગર તેમના કોઈ ભક્ત જ્ઞાનભાવમા હોય અને બે-પાચ ખૂન કરી નાખે, તો પણ તેઓને પાપ ન લાગતા નિર્જર ગણ થાય ?

વાચક બધું ? હું શું ધારે છે ? સ્વામીજીના ઉપરના મતબ્ધ તને શું સાચા અને ખની શકે તેવા લાગે છે ? નહિ જરા પણ નહિ જો એમજ હોય-સ્વામીજી કહે છે તેમજ હોય-તો અત્યારે હીટલર પણ કહેશે કે-જો કે અત્યારે હું લાખો મનુષ્યોની વધ કરી કગવી રહ્યો છું, તે વાત સાચી છે પણ તેની સાથે હું મારા

જ્ઞાનભાવમા જ રમી રહ્યો છું તેથી મને પાપ લાગતુ તો દર રહ્યું
 પણ તેની બદલીમા હું નિર્જરા કરી રહ્યો છું ! તો શુ આ નાખી
 દેવા જેવી વાતને કોઈ માનશે ખરું ? દિગ્બરોના મુનીન્દ્રસાગર
 કે જેઓ ૬-૭ વર્ષ પહેલા જબલપુરની દોરખીટલમાં ગુજરી ગયા,
 તેઓ પોતાની સાથે પરિગ્રહ-પૈસો અને સ્ત્રીને ફેરવી રહ્યા હતા, તેઓ
 જનતાને એમ કહે કે-જને હું પૈસો રાખુ છું અને લુગટ (ઓરત)
 ને સાથે ફેરવુ છું છતાં પણ હું મારા જ્ઞાનભાવમા છું તેથી
 તમારે બધાએ મને સાધુ માની લેવોજ, કારણકે હું જ્ઞાનભાવમા
 હોવાથી મને પાપ લાગતુ જ નથી પણ હિની નિર્જરાજ થાય છે
 તો શુ મુનીન્દ્રસાગરનું આ કહેવું એક નાનું બચ્ચું પણ માનશે ?
 નહિજ માને આ સિદ્ધાંતથી તો ગમે તેવા પાપીને પાપ કરવાની
 અને અત્યાચારીને અત્યાચાર કરવાની ખુલે ખુલા પરવાનગી
 મળી જાય છે પણ નહિ, તેમ બની શકે જ નહિ અને કદાચ જો
 તેમ બને તો દુનિયાનું નિકલન નીકળી જાય

શ્રીમદ્ પણ પોતાના પુસ્તકમા લખે છે કે-

‘ એ (સમકિત) એકવાર આવી જાય પછી ગમે તે
 કરીએ પણ તેને કાંઈ પુછનાર નથી

પણ આ બધું બનતું અશક્ય છે સમન્તિનું હોવું-જ્ઞાનભાવનું
 હોવું અને પછી ગમે તેટલા જીવોને કાંપી નાખવાનું હોવું, એ બની
 શકે જ નહિ. રોટલી અને રોરડી એકી સાથે ખાવા જેવું છે સમકિત
 હોય ત્યાં દિસાની વાતજ હોય નહિ અને દિસા હોય ત્યાં સમકિત
 હોઈ શકે જ નહિ સમકિતીના મોળામાંથી આવ્યા શબ્દો જ બહાર
 પડે નહિ જ્ઞાનભાવ, ધ્યાનભાવ, કાર્યોત્સર્ગભાવ, સ્વાધ્યાયભાવ
 આ બધા ભાવોમા ગમે તેટલા જીવો કપાઈ જાય ની વાત જ હોય
 નહિ ત્યાં ચત્નાપૂર્વક કાર્યો કરવાના છે ત્યાં ઉપરની વાત, નહ
 ખેસી શકેલી જાતની

તાજીમી તો એ છે કે-પહેલા બનાવ્યો જ્ઞાનભાવ અને પછી બનાવ્યો (દિમાનો) વિકલ્પ આ ગમ્યક અધ્યાય જેવો ! જ્ઞાનશબ્દ અને વિચારને લેવા દેવાજી શુ છે ? જ્યારે જ્ઞાનભાવ દોષ ત્યારે વિકલ્પ ન હોય અને વિચલ્પ હોય ત્યારે જ્ઞાનભાવ ન હોય અત્રી મામુલી વાત એક સાધારણ માણસ પણ જાણતો હોય છે ત્યારે સ્વામીજી શુ આટલું પણ નહિ જાણતા હોય ?

આ ઉપરાંત સ્વામીજીએ સામયિક, ઉપવાસ કરવાના વિચારને પણ ' વિચલ્પ ' મનો છે અને અહીં દિમાનો વિચારને પણ વિચલ્પ કહ્યો આ દિસાએ તે બંને વિચારો એક જ પ્રકારના થયા સમીપાત બાઈસ પમેરી-ટોકે રીર બાજી ટોકે રીર આગળ ' જોડુ થયુ પણ તેમ ! હોઈ શકે મન-પ્રત્યાખ્યાનને માટે ' સંકલ્પ ' અને દિસાને માટે રિક પ સમ્મ જોઈએ

મદાતમાજનો આ દશમે સિદ્ધાંત એટલો જગી વિચિત્ર છે કે- તે પ્રમાણે કહેવું તો રહેલું છે કાગળ કે તેમાં કાંઈ પૈસા બેસતા નથી, પણ તે પ્રમાણે વર્તન કરતું તે દુનિયાના કાષ્ટાથી તદ્દન વિરહ છે ક્રિષ્નામસિંહે વિતાયનમા અનેક બોળાઓ છોડી બે-ચાર ખૂન મરી ત્યારે તેને પકડવામાં આવ્યો. હવે ઉપરના સિદ્ધાંતને દિમાને તે એમ કહે કે-મે ખૂન કર્યા તે વાત સાચી પણ તે વખતે હું માગ જ્ઞાનભાવમા મરન દતો તેથી તમારે અને પકડવો ન જોઈએ કાગળ કે જ્યાં જ્ઞાનભાવ હોય ત્યાં પાપ ન હોઈ શકે અને જ્યાં પાપ ન હોય ત્યાં પશ્ચ પલ્લું હોય જ કાંઈ રીને ? માટે અને છોડી મૂકો હું જ્ઞાનભાવમા હોઉં ત્યારે મને તેટલા જીવો મારા હાથે કપાઈ જાય તો તેમાં મને કાંઈ પાપ કે હરકત નથી. તો શુ એના એમ કહેવાથી તેને કાંઈ છોડી મૂકશે ? કે પછી ફાંસીની સજા દેશે ? એક બાળક પણ કહેશે કે-જરૂર ફાંસીની સજા જ દેશે અને તે પ્રમાણે તેને ખૂન કરવા બદલ ફાંસીની સજા મળી પણ ચૂકી છે

તેજ પ્રમાણે એક માણસ વ્યભિચાર કરે છે જ્યારે તેને પકડવામા આવ્યો ત્યારે તે કહે છે કે- મે વ્યભિચાર કર્યો તે વાત સાચી પણ તે વખતે હું મારા જ્ઞાનભાવમા હતો માટે મને પકડવો ન જોઈએ અને સજા પણ મળી ન જોઈએ તો શું તેમ કહેવાથી તે માણસ સજામાંથી છૂટી જશે ખરો ? નહિ જ

તેજ પ્રમાણે એક કસાઈ રોજનાં સેકડો બકરા મારે છે હવે તેને કોઈ પૂછે કે બાઈ આ શું ? આ મહા પાપમાંથી તું ક્યારે છૂટીશ ? હવે તે કસાઈ કે જે શ્રી કાનજી મના સિદ્ધાંતને માનનારો છે તે એમ કહે કે- એમા શું ? હું મારા જ્ઞાનભાવમાં હતો તે વખતે સેકડો બકરા મે કાપી નાખ્યા, તેમા મહા પાપ ક્યાથી આ શું ? હું તો જોનારો છાતા છુ તે બ્રહ્માના શરીરના પરમાણુઓ એ કાળે, એ રોજે જવાના હતા તેથી કરીને એ પ્રમાણે મને વિકલ્પ આવ્યો (અને મે બ્રહ્મા માર્યા) તેમાં મારે શું ? હું તો જોનારો છાતા છુ અને એ શરીર નિમિત્તે જે જીવોની દિસા ચર્ચ તેનું આયુષ્ય પૂરું થવાનું હતું તે થયું છે ! કસાઈનો આવો જવાબ કોઈ પણ માણસ વાજળી માનશે ખરો ? હું શ્રી કાનજી મ ને નમ્રતાપૂર્વક વિનંતિ કરીને પૂછુ છુ કે-તમારા આ સિદ્ધાંતની ઓથ સર્પને ગમે તે માણસ આવો જવાબ આપશે, તો શું તે જવાબને આપશ્રી યોગ્ય માનશે ખરો ? પછી આમાં પાપની બીક રહીજ ક્યા ? બધા પૂરેપૂરા પાપનુ જ ચર્ચ જશે અને ગમે તેટલા આકરા પાપ કરીને પોતે પાપ કર્યું છે-ખોટું કામ કર્યું છે, એમ પણ માનશે નહિ તો પછી તેનો પરતાવો કરવાનું તો મળ્યું જ ક્યા ? કદાચ એક રાત્ર જેવા કોઈ બારવતધારી સમકિતી જીવે એકાદ બે જીવને લગાઈમાં માર્યા અને તેમ છતાં તે દેવનોકમા ગયા તે દિસાબે આપ આ સિદ્ધાંત સ્થાપવા માગતા હો, તો તે આપની એક બચકર બૂલ થાય છે એક ગાળ જેવા અત્યારે સમકિતી જીવ કેટલા છે ? એક ગાળ જેવા બારવતધારી આવક અત્યારે આ દુનિયામા કેટલા

છે ? લક્ષ્મી લકવા ગયા હોવા છતાં પણ સામે માણસ મા કરે
તોજ તેને મારવો, આવી પ્રતિજ્ઞાવાળા આ દુનિયામાં કેટલા જીવે
છે ? હું કહું છું કે-પ્રાણ કેઈજ નહિ તો પત્રી આના રક્ષા
ખડવા દાખલા ઉપરથી તેવો સિદ્ધાંત નક્કો કરી નાખવો, તે
કેઈ રીતે બ્રાજ્ઞી નથી જ આજની દુનિયા પાપ કરવામાં જ મરન
બની છે તેને આવા લખવાઓથી વધારે ઉત્તેજન મળતા તેઓ
પાપ કરતાં પાણુ વાળીને પણ જોશ નહિ અને અંતે નગ્ન-તિર્નમ
જેવી દલદ્રી ગતિમાં ધકેલાઈ જશે મારે બીજા કયાની ખાતર
નહિ પણ પોતાના જ આત્માની ખાતર આવો ઉપદેશ શ્રી કાનજી
મ બધ કરે, એવી તેમને નમ્ર મિનતિ કરી આ લેખ આટલેથી
જ ધ કહું છું અને આશા રાખુ છું કે-મારી નમ્ર વિનંતિ
તેઓશ્રી ખ્યાનમાં લેશે જ

લેખાક અગ્નીઆરમ્ભ

શ્રી કાનજી મ ના ૧૦ સિદ્ધાંત પર વિચાર કરી ગયા માહ,
હવે આપણે તેમનો ૧૧ મો સિદ્ધાંત જોઈએ તે સિદ્ધાંત એ છે કે -

‘મુદપતિ બાધતી તે તિગજ કુર્વિગ છે રથાનકવાસીઓએ
બગવતી ના પાઠ ઉપરથી તે પ્રથા પાડી દીધી છે અને તેઓ
એમાંત ક્રિયામાં જ ઉતરી ગયા છે

સમીક્ષા—શ્રી કાનજી મ મુદપતિ બાધતા બાધતા હવે થાકી
ગયા છે અને તેથી જ આ સિદ્ધાંત તેમણે ઉપગતરી કા’યો લાગે છે,
નહિ તો જે મુદપતિને અનેક શાસ્ત્રોનો આધાર છે, જે મુદપતિ
જોન સાધુની નિયામી છે જે મુદપતિ આરોગ્યની દૃષ્ટિએ પણ
ઉપરોગી છે જે મુદપતિથી વાયુમાયના અસખ્યાત જીવોની રક્ષા
ચર્ચ થકે છે, જે સાધુપણને ઓગળવાનું મુખ્ય ચિન્હ છે (લોએ
લિંગપ્રયોજન) લિંગ એજ વસ્તુ અને તેની વાસ્તવિકતાને ઓગ

ખવાનું મુખ્ય સાધન છે જે અસત્ય બોલતાં અને યુક્ત દ્વારા સૂત્રની
યતી આચારના રોકે છે તે મુદ્ધપત્તિ બધનની ઉપયોગીતા કેવળ
સ્થાનકવાસી સાધુઓએ જ સ્વીકારી છે, એટલું જ નહિ પણ દેગવાસી
સાધુઓમાના શ્રી વિજયનાનંદસૂરિ હુદ્દિસાગરસૂરિ અને એવા અનેક
મૂ પૂ જૈન વિદ્વાનોએ સ્વીકારી છે તેનો રહી રહીને હવે શ્રી
કાનજી મ નિષેધ કગવા નીકળી પડ્યા છે તે જાણી બારે આશ્ચર્ય
ચાય છે અહિં લેખ લાગેા યવાના બપને લીધે આ સબધી વિરોધ
ઉ લેખ હું કરતો નથી પરંતુ જેઓને મુદ્ધપત્તિબધન સબધી
સપૂર્ણ જાણુવુ હોય તેશે મારે લખેનું 'મુખવત્તિકા સિદ્ધિ' નામક
હિંદી પુસ્તક જોઈ લેવુ

હું શ્રી કાનજી મ ને પૂછુ છુ કે જ્યારે તમે મુદ્ધપત્તિને કુલિંગ
કહો છો ત્યારે ગોઝલ સના શૂતપૂર્ણ જે સાધુ-શ્રી જીવરાજ અને
શ્રી કચ્છમચ્છદને મુદ્ધપત્તિ બધન સાથે આપ આપની પાસે કેમ રાખી
રહ્યા છો ? બોલનાર કહી તેને ઉત્તેજન આપી શકે ? શુ આ પરસ્પર
વિરોધ નથી ? કે આ બધી એકમાત્ર યુક્તિ-કુયુક્તિ જ છે ? સાચો
ઉપદેશક કે વક્તા આવો દલ મ્દી જ નભવા ન દે, અને જ્યારે તેઓ
પોતાના વર્તુળમા જ આવો દલ નભાવે છે ત્યારે માનવાને કાગળુ
મળે છે કે આ બધુ સ્થાનકવાસી જૈનો પ્રત્યેનું મુખ્યત્વે મૂઝનું જ
કાગળુ હોઈ શકે

સ્થાનકવાસીઓએ તો 'ભગવતીમુત્ર' ના પાંચી ભગવાનની
આગ્રાથી મુદ્ધપત્તિ ધારણ કરી છે પણ મહાત્માશ્રી ! આપે કાની
આગ્રાથી આવો વિચિત્ર કુલિંગ સુતિંગનો મેળ સાધ્યો છે તે
જાણાવશે ખરા ?

શ્રી કાનજી મ કહે છે કે તઓ (સ્થાનકવાસીઓ) એકાત
ક્રિયામા જ ઉતરી ગયા છે ' તે વાતની આપણે તપાસ કરીએ

સ્થાનકવાસીઓ જ્ઞાન ક્રિયાબ્યામ્ મોક્ષ ' ના સિદ્ધાંતને ભગવતર
માને છે ક્રિયાથી શુ ફળ મળે છે તેનું જાણુપણું

તેઓ ક્રિયા કરે છે એટલે અમે વિચારપૂર્વકની વ્યાખ્યા ક્રિયા કરીએ છીએ ત્યારે તમારી પામે એના જ્ઞાનનો જ સિદ્ધાંત છે પરંપ્ર શ્રીમદ્ના કાગળો મેળી દાખ્યા, કે પરંપ્ર પાગિભાષિક સમ્બોના અથો મો? કર્યા એટલે જસ, જ્ઞાન થઈ ચૂકયુ એમ તમે માની એમો છો પણ એમ મર્ધ જ્ઞાન થનું નથી અને કદાચ થયુ માનો તો તેથી મર્ધ દુકવાગ થવાનો નથી 'જ્ઞાન, જ્ઞાન' કરે નથી તો સમકિત થવાનું કે ઈથી ઉચ્ચ ગતિ મળવાની ક્રિયા વગરના જ્ઞાનથી તો હલકી ગતિ જ મળવાની ત્યારે ક્રિયા બંતે કાગ્ય જ્ઞાન વગરની હોય તોપણ તેથી સુમગતિ તો મળવાની જ જ્ઞાનથી મોક્ષ લેવાના સિદ્ધાંતવાગો માણસ એવીએ કદાક છૂટો હોવાથી તેનો પ્રાપ્ત અધો વખત નિરચક જ્ઞાન છે જ્યારે ક્રિયા કરવાવાગા માણસની ૨૪ કલાકમાંથી ૨-૪ કલાક સામાયિકાદિ ક્રિયામાં જીવી હોઈ અશુભ પાપ કાર્યમાંથી તે તેડલો વખત નિટલ થતા પુણ્ય અને નિર્જરા કરે છે મે એવા ધણા દાખલા નજરે લેવા છે કે—જ્ઞાનમાં માનનારો માણસ રાત્રિભોજન કરે છે કલ્મશ આરોગે છે અને ખીજાં અનેક નિષ્કાર્યો કરે છે ત્યારે ક્રિયામાં માનનારો માણસ જાવા કામ મદી કરતો નથી અને બૂનેચૂકે થઈ જાય તો તેનો પચાસાપ કરે છે ક્રિયા કરીને દેવનો અને મોક્ષમાં ગયાના દાખલા લેઈએ તેવા શાસ્ત્રોમાં છે ત્યારે એના જ્ઞાનથી મોક્ષ ગયાનો દાખલો શ્વેતાચર કે દિગંજર કોઈપણ શાસ્ત્રમાં ક્યાપ પગુ શોધ્યો જડનો નથી એકલા જ્ઞાનથી જ્યાં સદ્ગતિ મળી મુશ્કેલ ત્યાં મોક્ષની તો વાતજ ક્યા કરવી ?

જે મ્હાલ દલીલની ખાતર શ્રી કાનજી મની આ વાત માની લઈ એ કે—સ્થાનકવાસીએ એકાંત ક્રિયામાં જ ઉતરી ગયા છે તો પણ હું મ્હું છું કે એકના એકાંત જ્ઞાનથી તો આ એની એકાંત ક્રિયા ધણીજ સારી છે એકના જ્ઞાનથી સારી ગતિ મળી દુર્નિવા છે ત્યારે એકની ક્રિયાથી—આચાર પાલનથી સારી ગતિ મળવી બીજકુલ સુલભ છે નરક-તિર્વચમાં જઈને ધોડા ખાવા કરતા દેવનોકમાં જવું

શુ ખોટું છે ? કે જ્યાં જઈને તીર્થ કરની વાણીનો લાભ લઈ એમ
વતારી થઈ ચકાવ કે ૫-૨૫ બર્વાતરે મોક્ષ જઈ ચકાવ. આ મહાન્
લાભ ક્રિયા કરવાવાળાને જ મળશે. ભગવતીમા તામની તાપમે જ્ઞાન
વગરની શુદ્ધ ક્રિયાઓ કરી તો પણ તેને દેવગતિ પ્રાપ્ત થઈ અને
બર્વાતરે બવકટી કરશે જ્યારે જ્ઞાન સાથે ક્રિયા કરવાવાળાની તો
બલિહારી જ છે. પરંતુ ક્રિયા વગરના કેવળ શુદ્ધ જ્ઞાનવાળાની તો
કેવી દશા થાય તેનો વધુ વિચાર કેવળ જ્ઞાનવાદીઓએ કરી લેવો.

દુક્રમા કહેવાનું એટલું જ છે કે-મુદપતિ નાથવી તે દરેક
આત્માથી-મુમુક્ષુ જીવો માટે સુલભ છે, અને એ વા જ્ઞાનથી મોક્ષ
થતો નથી પણ જ્ઞાન અને ક્રિયાથી જ મોક્ષ થાય છે કે જે વાન
રથા ઈનો પરાપૂર્વથી માનતા આ-યા છે એટલે અમારી જે
માન્યતા છે તે તદ્દન સાચી, બોધક અને દિનન્દ્ર છે, તેમાં અમને
જરાપણ રચાન નથી

લેખાક ૧૨ એ

શ્રી કાનજી મ ના અગીઆગ સિદ્ધાંત ૫૪ વિચાર કરી બાદ,
હવે આપણે તેમનો છેદનો અને બાગમે સિદ્ધાંત જોઈએ તે
સિદ્ધાંત એ છે કે -

મૂર્તિ ત્રણે કાગે સત્ય છે તેની પુષ્પ આદિથી અષ્ટપ્રકારી
પૂજન કરવી વગેરે બધું સત્ય છે પરંતુ તે દિગબરો માને છે તેની
નિર્વિકારી હોવી જોઈએ તેવી મૂર્તિ સમકિત પામવાનું કારણ બને
છે અને તેની અંગ જે જે જીવોની દિસા થાય તે ઉપર જોવાનું
નથી, પરંતુ આત્માના બાવ ઉપર જ જોવાનું છે ચક્રવર્તીએ
બગીચા રાખતા તે પ્રજાની મૂર્તિને ફૂલ ચડાવવા માટે જ રાખતા '

સમીક્ષા—મૂર્તિ ત્રણે કાગે સત્ય છે એ વાત તો એક નાનું
બચ્ચું પણ જાણે છે હું પણ કહું છું કે-મૂર્તિ એ મૂર્તિજ છે તેમ

કહેવામાં કાઈપણ જાતનો વાધો નથી અમારે અને તમારે વાધો કુદ્ધ એટલો જ છે કે-તમે મૂર્તિને બગવાન માનો છો, તેને લાંબા યજ્ઞને પગે પડો છો, તેને ફૂલ, આબૂષણો ચડાવો છો અને નૈવેદ્ય ધગાવો છો, ત્યારે અમે મૂર્તિને મૂર્તિ રૂપે માનીએ છીએ તેથી વધારે માનતા નથી અમે જાણીએ છીએ કે જ્યાં મૂર્તિ પોતે પોતાનું રક્ષણ નથી કરી શકતી દુરમનો આવીને મૂર્તિના કટકા કરી જાય છે, અગર તો આબૂષણો ચોરી જાય છે, ત્યાં તે બીજાની ગ્હા કે આશા કેવી રીતે પૂરી કરી શકે ?

શ્રી કાનજી મહારાજ પામે શાસ્ત્રાય પ્રમાણુ તો એક પણુ નથી તેમ ન્યાયસગત યુક્તિ પણુ નથી તેથી વિચાર કરવાને વધુ અવકાશ રહેતો જ નથી તોપણુ આજુ તો ખુત્તે ખુ તુ છે જ કે જે મૂર્તિને માનવા-પૂજવાની બનામણુ તેઓ કરે છે તે તદ્દન ગેરવ્યાજબી છે, કાગણુ કે એક તરફ શ્રી કાનજી મ જ્ઞાન, જ્ઞાન અને આત્મા, આત્માના પોકારો કરી ક્રિયાને ઉચ્છેદે છે-એકાન્ત ખડન કરે છે-ત્યારે અહિં અષ્ટ પ્રકારી પૂજા કરવાનું વિધાન ઘડી ક્રિયાવાદને ખુલ્લ ખુલ્લા અપનાવે છે સામાયિક પ્રતિકમણુરૂપ આત્મશુદ્ધિ કરનારી ક્રિયાને મહામોહનીય કર્મચક્રવર્તી કહે છે ત્યારે મૂર્તિની પાણી, ફૂલ, ફળ ધૂપ, દીપ આદિથી પૂજા કરવાની (ખુ ને ખુલ્લુ પાપ-આરબ કરવાની) બનામણુ કરે છે શુ આ વ તો બ્યાધાત નથી ? ધાર્મિક ક્રિયાઓ કે જેનાથી આત્મા બારેપાઠ મૂકી દુલકો થાય છે તેનો નિષેધ કરી આશ્રવ વધાગનારી અને ઇદ્રિયોના વિષય વિકારને પોષણુ આપનારી પાપકારી ક્રિયાઓને ઉત્તેજન આપનારા શુ ક્રિયાવાદી નથી ? શુ મહાત્માજીના સમયસારમા આવું જ પ્રપચ સમાચેય છે ?

અને મૂર્તિ સમગ્ધિતનું કારણુ કેવી રીતે બને છે તે સમજાવું નથી અનંતાનુયધી ચોકડીને દહાન્યા સિવાય અને ધર્મનું સાચે સાચું

રહસ્ય સમજ્યા સિવાય, શુદ્ધ શ્રદ્ધા પ્રાપ્ત થતી નથી તે સમજિત
 પત્થરની મૂર્તિથી કેવી રીતે મળી જતું હશે તે તો શ્રી કાનજી મ
 જ જાણે જાણી જોઈને મૂર્તિની પૂજાને માટે ફૂલ વગેરેની દિસા કરવી
 અને ઉપરથી કહેવું કે તેની દિસા તરફ જોવાતું નથી એનો શો અર્થ ?
 શુ અષ્ટપ્રકારી પૂજા કરવાથીજ આત્મા શુદ્ધ થતો હશે ? પાણી
 ફૂલ, ફળ ધૂપ વગેરે જીવોની દિસા કર્યા સિવાય આત્મા શુદ્ધ થઈ
 શકતો નથી ? જ્યારે આત્માના જાવની શુદ્ધિને માટે જ મૂર્તિને
 માનવાનો આશ્રય છે ત્યારે ફૂલ, ફળાદિની શી જરૂર ? આમા કાઈ
 રહસ્ય સમાવશું તો નથી ? હું અનુમાન કરું છું કે-શ્રી કાનજી
 મહારાજે પોતાની પૂજાનો પ્રચાર કરવા માટે જ આ સિદ્ધાંત બકી
 કાઢ્યો હોય કેમકે આગળ એક સિદ્ધાંતમાં તેમણે જણાવ્યું છે કે—
 ' સાચા સાધુઓ તેજ છે કે જેમના પગની શૂદ્ધરથો કુકુમ આવળ
 આદિથી પૂજા કરે છે માફ આ અનુમાન તદ્દન ખરું હોય એમ
 હમણા સોનગઢના સમાચારથી જણાય છે જ્યારે ચૈત્ર વદ ૧૨ ના
 દિવસે શ્રી કાનજી મ ની સોનગઢમાં પંચરામણી થઈ ત્યારે તેમના
 બકતોએ તેમની કુકુમથી ચરણપૂજા કરી કેટલાક બકતોએ ચરણ
 ધોઈને ચરણામૃતનું પાન કર્યું કેટલાક બકતોએ ચંદન અને રૂપીઆ
 વગેરેથી ચરણપૂજા કરી અને બખ્તાણીઓએ ગોતીથી વધાવ્યાં
 આથી જણાય છે કે આ મૂર્તિપૂજાનું ધર્તિગ સ્વપૂજાના ગૂં આશ
 યથી જ ચલાવ્યું હોય તો તે બનવા જોય છે

હું આ મહાત્માજીને પૂછું છું કે-તમે પણ મૂર્તિની અષ્ટપ્રકારી
 પૂજા કરો છો ? એ મૂ પૂ સાધુઓ તેમ કરતા નથી પણ આપને
 તો દિસાની તરફ જોવાનું નથી અને આપ આપના મત
 વ્યાનુસાર સાચા સાધુ પણ નથી (જુઓ મતન્ય ન ૭) તેથી
 અનુમાન થાય છે કે તમે પણ ફૂલ ધૂપ, દીપ વગેરેથી મૂર્તિની પૂજા
 કરી આશ્રવસેન (આપના દિસાને આત્મશુદ્ધિ) કરતાજ હરો

જો મૂર્તિપૂજા માટે જ બગીચા રાખતા હતા, આ મન
માણુ તદ્દન જુદું છે કેમકે શ્રી કાનજી મની માન્યતા
ન સાચુ સિદ્ધાંત તો 'સમયસાર જ છે, બીજા બધાંયે જુઠા છે
ત્યારે સમયસારમાં તો એમ લખ્યું નથી તો પછી આવા જુઠા
બજુગા કુકનાથી શો લાભ ?

જ્યારે ચક્રવર્તીઓના બગીચા મૂર્તિપૂજનને માટે જ છે અને તેથી
આત્મશુદ્ધિ થઈ જાય છે ત્યારે તેમને સસાર છોડી સાધુ થવાની શી
જરૂર પડી ? પૂજામાનથી તેમની આત્મશુદ્ધિ થઈ જાત અને સુમૂમ
પ્રજ્ઞદત્ત ચક્રવર્તીના બગીચા કોના માટે હતા ? શું એ પણ મૂર્તિપૂજા
માટે જ હતા ? જો આ વાત સાચી હોય તો તેમની આત્મશુદ્ધિ કેમ
ન થઈ ? અને ચક્રવર્તી નગ્ને કેમ ગયા ? ખરેખર શ્રી કાનજી મનો
આ સિદ્ધાંત પણ મન કપિનજ છે એમાં જરાયે શંકા નથી

અહીં શ્રી કાનજી મના બાર સિદ્ધાંતની આલોચના પૂરી થાય
છે હવે હું આશા રાખું છું કે શ્રી કાનજી મ અને તેમના અસત્ય
વાદ તરફ આકર્ષાતા અનુયાયીઓ આ સિદ્ધાંતો બરોબર વાચે-
વિચારે અને હસ્યચુન્નત જીવિએ ક્ષીર-નીંગ જીવ કરી ક્ષીર-સાર
વસ્તુનું સેવન કરી આત્મમ્ યાજુ સાધે એ જ માત્ર અભિલાષ ।



